

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka Rosenmüllerová

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

Téma práce: Objektivizace využití kineziotapingu k ovlivnění svalového napětí při epikondylitidě.

Cíl práce: Zjistit, jaký má vliv aplikace inhibičního kineziotapu na svalové napětí přetíženého m.extensor digitorum communis a na bolestivost oblasti laterálního epikondylu při laterální epikondylitidě.

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
teoretické znalosti	x			
logická stavba práce	x			
vstupní údaje a jejich zpracování	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
využitelnost výsledků práce v praxi		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

Formální hledisko:

Z formálního hlediska je diplomová práce zpracována velmi dobře. Diplomantka čerpá z 66 literárních pramenů, z toho 51 zahraničních (převážně experimentálních studií), což dokazuje snahu o co nejkvalitnější zpracování nejnovějších poznatků. Práce s literaturou je výborná.

Obsahové hledisko:

V úvodu autorka představuje problematiku epikondylitidy a kineziotapingu, je nastíněna struktura a způsob práce, pracovní hypotézy. Teoretická část práce je na vysoké úrovni, byla provedena kvalitní rešerše opírající se převážně o zahraniční výzkumy.

Praktická část

Cíle, úkoly hypotézy:

Jasně formulovaný cíl práce. Jsou uvedeny vědecké otázky a hypotézy. Většinou se dávají buď vědecké otázky nebo hypotézy, ne vše dohromady. Prakticky se ptáte na to samé, jako v hypotézách předpokládáte. V této práci jsou otázky, dle mého názoru, zbytečné.

Hypotézy jsou formulovány správně.

Postrádám úkoly práce.

Diplomantka uvádí, že se jedná o pilotní studii, experimentální studii O jaký experiment se jednalo však uvedeno není.

Uvedeny a popsány metody měření – Numeric Pain Rating Scale, myonotometrie (odkazy na zahraniční studie) i technika kineziotapu.

Podmínky měření popsány.

Analýza dat uvedena a popsána

Výsledky

Výsledky jsou uvedeny stručně a přehledně – ve srovnávacích grafech a tabulkách, kde jsou uvedeny konkrétní hodnoty (změny poklesu křivky a prohnutí křivky a disipace energie). Prezentace výsledků je jasná a srozumitelná.

Diskuse

V diskusi diplomantka vysvětluje, proč výsledky vyšly tak jak vyšly. Hodnotí hypotézy, diskutuje a porovnává výsledky s jinými výzkumnými studiemi. Navrhuje, zamýšlí se nad dalšími možnostmi rozšíření vlastního výzkumu.

Závěr

Obsahuje hodnocení práce a návrhy do budoucna.

2. Připomínky:

- v práci se nachází několik překlepů (s. 17 ,54)
- na s. 43 je uveden odkaz na Obr. č. 4 v textu, ale odkazuje se na Obr. č. 5 (správně uvedený u obrázku)
- dále je na několika místech je kombinován přítomný čas s budoucím a text pak působí nejednotně. Práce je psaná v přítomném čase, je dobré psát ve stejném čase (např. v úvodu)

3. Otázky k obhajobě:

V úvodu jsem nenalezla konkrétní důvod, který vás vedl k napsání práce. Co vás vedlo ke zvolenému tématu?

Jaký byl pro vás z klinického pohledu rozdíl pro určení významnosti výsledků. Určila jste si hodnotu klinické významnosti, abyste výsledek mohla prohlásit za významný?

Závěr hodnocení: Předkládaná práce splňuje požadavky, kladené na tento typ závěrečné práce. Je zajímavá a určitě přínosná. Navrhuji ji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

1..5 2014, Praha

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

datum a místo
vyhotovení posudku

podpis oponenta
diplomové práce