

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

POSTUP HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložila studentka: **Klára Hájková**

Název: *Vývoj motorických dovedností u dětí 1. stupně z hlediska testů školní zralosti*

Vedoucí: Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

Konzultant(ka):

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle a hypotézy jsou zpracovány jasně a srozumitelně. Cíle práce byly bez pochyb naplněny a hypotézy byly ověřeny za pomoci kvalitativního porovnání i pomoci kvantitativních i statistických metod.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce má klasické přírodovědecké členění, tedy Úvod, Literární rešerše, Metody a materiál, Výsledky, Diskuze, Závěr, Literatura a Přílohy. Úvod je solidní, literární rešerše je zpracována na velmi dobré úrovni, kapitola je promyšlená a dobře strukturovaná. Materiál je dobře popsán, metody jsou dobře definované a umožňují kvalitní zpracování výzkumu. Výsledky výzkumu jsou podány podrobně, popis výsledků je stručný a výstižný i díky množství tabulek a grafů, které výsledky dokumentují. Diskuze by mohla být lepší, ale je dostatečná vzhledem k zjevnému nedostatku literatury, která by komparovala klasické testy školní zralosti a „motorické zralosti“. Závěr je stručný, výstižný a jasný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Formálně je práce na velmi dobré úrovni. Nemám žádné závažnější připomínky, i když někdy jsou tabulky poněkud velké a málo přehledné. Práce obsahuje na 38 literárních odkazů od domácích i zahraničních autorů a 8 internetových zdrojů. Literatura je vybrána přiměřeně a dobře, i když více zahraniční autorů by neuškodilo. Práce má dostatečný rozsah, členění je velmi pečlivé. Co se týká stránky jazykové, je práce v pořádku. Grafy jsou velmi dobré, tabulky jsou formálně dobře zpracované, ale v některých případech se diplomantce poněkud vymkly z rukou a jsou „na doraz“.

4. KOMENTÁŘ VEDOUČÍHO (úroveň a pravidelnost komunikace s autorkou, celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce vznikala z autorčiny iniciativy a formovala se dlouhou dobu. Z práce je vidět velký zájem o problematiku a maximální snaha odevzdat kvalitní práci. Velmi dobře a důkladně je zpracovaná teoretická část, kterou diplomantka nakonec dokázala zpracovat srozumitelně, přehledně a funkčně. Po odborné stránce je velmi solidní. Velmi dobře byly zpracovány metody, experimentální část je velmi dobrá, jsou použity také základní statistické metody. Diplomantka prosazuje nový přístup pro hodnocení školní zralosti, který má nepochybně inovativní charakter a mohl by pomoci zvláště ve specifických případech hodnocení školní zralosti, jako jsou lehké mozkové disfunkce, a podobně. Bylo

by možné některé části i publikovat. Po jazykové stránce je práce bez problémů, i když čeština není nijak skvělá, ale v jednoduchosti je síla.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) V čem je navrhovaný systém testování školní zralosti, tedy hodnocení školní zralosti pomocí spojení testů klasických a motorických, lepší a přínosnější než systémy předchozí?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Diplomovou práci bez výhrad doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **výborně**.

V Praze

Datum 15. 5. 2014

.....
Podpis

Pozn.: Vyjádřete se prosím vlastní formou k výše uvedeným bodům, jsou-li v případě hodnocené DP relevantní. Při nedostatku místa použijte další list.