

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Oponent:**

**Doc.PhDr. Lea Květoňová,Ph.D.**

**Autor práce:**

**Šárka Viktorová**

**Název práce:**

**Mateřství žen s těžkým zrakovým postižením**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spiše obsahuje	Spiše ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.				<b>x</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorak zvolila velmi aktuální téma, ketrým je rodičovská role osob se zdravotním postižením. K textu mám několik obsahových i formálních připomínek. Kapitola první má nesmyslný název teoretický úvod. Postrádám formulaci cíle diplomové práce, její členění aj. Kapitola druhá Cíle výzkumu, postrádám formální i obsahové vymezení. Kapitola třetí neobsahuje východiska výzkumu, není adekvátně popsána analýza rozhovorů, dle jaké metody byla provedena? Přiznávám autorce diplomové práce zajímavá zjištění, která vylývají z rozhovorů s matkami. Kapitola pátá je pak nevyhovující. Postrádám kvalifikovaný text. Jaký souhrn? Čeho?

**Otzázkы k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

V textu postrádám aktuální literaturu, Jmenujte nové tituly, ketré jsou věnovány výzkumům u nás i v zahraničí.

Dne:

Podpis: