

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Ing. Jana Paščenková

Název práce

Vývoj ekonomické spolupráce mezi EU a USA od konce studené války

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2014	88	127 053

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">i. zaměření tématu má svou logiku, kterou diplomantka vysvětluje hned na počátku, a to klesající podíl dvou zatím nejsilnějších ekonomik na výkonech světové ekonomiky, což se promítá do intenzifikace jejich vzájemné spolupráce; vzhledem k faktu, že jde o tradiční ekonomické hegemony udávající světu impulsy, je výzkum vzájemných vztahů potřebný; výzkumná otázka, hypotézy relevantní; rozumně se jeví i analyzovaný časový úsek po konci studené války, resp. od počátku nového milénia, který zajišťuje jistou míru kompatibility vývoje mezinárodních vztahůii. pro zpracování se nabízela jednoduše případová studie zahrnující oba ekonomické celky ve vzájemných relacích; konceptualizace analýzy intenzity vzájemné spolupráce vycházela ze dvou metod měření, a to prostřednictvím ekonomické integrace a globalizace – autorka vysvětluje, proč se oproti projektu DP přiklonila spíše k metodě globalizační; výzkum je kvantitativní; proměnné jsou zvoleny adekvátně cíli; jako zajímavý přístup hodnotím zvolení nezávislých proměnných v kontextu tří základních teoretických konceptů mezinárodních vztahů, resp. integrace: hospodářská interdependence vycházející z liberalistické tradice, relativní ekonomické postavení na pozadí realistického přístupu a změna objemu transakcí v intencích (neo)funkcionalismu a transakcionalismu, resp. teorie komunikace – viz autorčina přehledová tabulka na str. 28; k teoretickému pozadí – především k měření globalizačního vlivu se nabízí mezinárodní politická ekonomie, která využita nebyla, což považuji za škoduiii. seznam použitých zdrojů není příliš bohatý, nicméně výtěžnost zdrojů je vysokáiv. bez připomínek |
|--|

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Text je čtivý, metodická posloupnost logická, argumentace odpovídá širšímu vzdělání diplomantky nejen v ekonomické oblasti, ale i v rovině mezinárodních vztahů. Při zpracování se autorka mírně odchýlila od projektu, což ale vysvětluje a dělo se tak i s mým souhlasem.

Jako vynikající hodnotím podrobnou analýzu jednotlivých proměnných a pečlivé testování zvolených tří hypotéz. Přínosným byla konstrukce vlastních přehledových tabulek s vyhodnocením hypotéz pro případ obchodní a finanční spolupráce na str. 74, 76.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek – až na několik chybějících zdrojů u tabulek, které patrně autorka sama vypracovávala, nicméně dedikace někdy chybí

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

- 1) Jestliže je relevantní teorie N. Angella o ekonomické propojenosti a výhodnosti i politické či bezpečnostní, jak můžete okomentovat současnou situaci v Evropě, kdy Rusko je pod hospodářskými sankcemi, přičemž Rusko i EU jsou na sobě existenčně závislé?
- 2) Pokud byste aplikovala teorii sítí struktur S. Strange, jak by dopadly vaše vysvětlující proměnné – ekonomická závislost, relativní ekonomické postavení a nárůst vzájemných transakcí?

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Viz výše

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje veškerá kritéria, doporučuji ji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

VÝBORNĚ

datum

podpis

14. 8. 2014