

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Chaloupková**

Jméno: Jana

NÁZEV PRÁCE: Současný anarchofeminismus v ČR

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Franěk**

Jméno: **Jakub**

Pracoviště: KP IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE¹⁾

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹⁾ Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2-3
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2-3
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	2-3
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

4. SHRNOJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Autorka si pro svou práci vybrala zajímavé a originálná téma: ideologii anarchofemismu. Cílem práce je popsat tuto ideologii a analyzovat její vztah k anarchismu, respektive k feminismu. Výběr tématu nelze než pochválit. Ke způsobu jeho zpracování mám však několik výhrad: (1) Autorka se věnuje jednak zakladatelce anarchofemismu Emmě Goldman, jednak aktivitám, respektive publikační činnosti současných českých anarchofemistek a anarchofeministů. Vzhledem k definici cílů práce by bylo vhodné přinejmenším v hrubých obrysech popsat historický vývoj anarchofeminismu a nastínit současné působení stoupenců této ideologie v jiných zemích. (2) Autorka mohla věnovat více pozornosti/prostoru srovnání východisek obou "mateřských" ideologií - tedy anarchismu a feminismu. (3) Způsob srovnávání anarcho-feministických postojů s postoji anarchistickými, respektive feministickými zejména ve druhé kapitole věnované současnému českému anarchofeminismu působí značně povrchně. (Viz např. poslední odstavec na str.40 / první odstavec na str. 41.) Totéž platí pro analýzu (či spíše popis) anarchofeministické kritiky liberálního feminismu. (Viz např. poslední odstavec na str. 29 / první odstavec na straně 30.) (4) Autor tohoto posudku také postrádá kritické zhodnocení anarchofeministických postojů, respektive role této ideologie v současné české politice.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Proč považujete kritiku policejních a neonacistických útoků na homosexuály za "jednoznačný odkaz na anarchistický diskurs"? Není možné vést stejnou kritiku z liberálních pozic?
-----	--

5.2	Jak přesně definujete "liberální feminismus"?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 16.6.2014

Podpis: _____