

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Chaloupková**

Jméno: **Jana**

NÁZEV PRÁCE: Současný anarchofeminismus v ČR

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Gelnarová**

Jméno: **Jitka**

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek vedoucího diplomové práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchylení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

V práci došlo k dílčí změně struktury, změna je opodstatněná.

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1-2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Autorka si vybrala téma, které v rámci české politologie dosud není předmětem výzkumu a které si rozbor nepochybně zaslouží, tím je ideologie anarchofeminismu. Tu přitom nevnímá staticky, ukazuje historicitu ideologie, ukotvenost obsahu témat a konceptů v daném historickém momentu. Ideologii anarchofeminismu vymezuje ve vztahu k feminismu a anarchismu. Při hledání styčných bodů, resp. průniků s těmito ideologiemi bere opět v úvahu jejich historickou ukotvenost a skutečnost, že nejde o jednotlivé celky. Cílem práce, jak je definován v úvodu, je vymezení ideologie anarchofeminismu a jejích proměn. Autorka tak činí za pomoci dvou případů ze dvou různých období, jde o anarchofeminismus Emmy Goldman a Feministické skupiny 8. března/Anarchofeministické skupiny. Ačkoli samotný název práce postihuje pouze část tématu, cíl práce vymezený v úvodu a její obsah a závěry jsou v souladu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1-2
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1-2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1-2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

V diachronní rovině autorka porovnává anarchofeminismus E. Goldman a anarchofeminismus Feministické skupiny 8. března/Anarchofeministické skupiny. V rovině synchronní se věnuje porovnání obou případů s dobovou manifestací feminismu a anarchismu. Analyzuje přitom relevantní původní texty. Struktura práce je logická, i když mohla být o něco podrobněji zdůvodněna.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Práce přináší nové důležité poznatky o ideologii anarchofeminismu, jejím obsahu, vztahu k feminismu a anarchismu a především o jejích proměnách. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Je možné některé rozdíly v pojetí anarchofeminismu E. Goldman a
-----	---

	Feministické skupiny 8. března/Anarchofeministické skupiny považovat spíše za dvě různé varianty téhož jen v jiném historickém kontextu?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.

Navrhované hodnocení: výborně

Komentář k nejednoznačnému hodnocení:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum:

Podpis: _____