

Posudek k rigorózní práci

Autor: Mgr. Jiří Kubricht

Téma : Péče řádného hospodáře v představenstvu a dozorčí radě akciové společnosti

Rozsah : 99 stran textu

Aktuálnost tématu :

Autor si zvolil velmi aktuální téma dotýkající se problematiky péče řádného hospodáře a jeho vymezení v představenstvu a dozorčí radě akciové společnosti. Jde o téma, které je značně obtížné a zároveň stále velmi aktuální, neboť problematika vymezení povinností jednat s péčí řádného hospodáře u členů orgánů obchodních společností je problematikou hojně v praxi reflektovanou. Autor měl k dispozici řadu odborných pramenů a též relativně četnou judikaturu, z níž mohl čerpat a na jejímž základě mohl dospět k řadě zajímavých a aktuálních závěrů. Náročnost tématu byla podpořena i skutečností, že autor sice zpracovával svoji práci ještě v době, kdy byla platnou a účinnou úprava obsažená v obchodním zákoníku, avšak se již očekávalo přijetí zákona o obchodních korporacích, jehož dosah na zkoumanou problematiku mohl být zásadní.

Náročnost práce :

Jak již bylo konstatováno, problematika vymezení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře u členů orgánů obchodních společností je stále velmi aktuálním a živým tématem, které je nejen co do své teoretické roviny, ale též praktické aplikace velmi významné z hlediska určení práv a povinností členů statutárních a dozorčích orgánů v kapitálových obchodních společnostech. Autor si zvolil a omezil rozsah svého zkoumání pouze na představenstvo a dozorčí radu ve společnosti akciové, což na jedné straně vedlo k dílčímu zúžení zvolené problematiky, na straně druhé však kladlo o to větší náročnost na kvalitu zpracování právě ve vztahu k akciové společnosti. Lze konstatovat, že autor se svého úkolu zhostil na velmi dobré úrovni, když předložil práci, která je relativně komplexním, uceleným a zároveň systémově vhodně uspořádaným pojednáním o zvolené problematice.

Hodnocení práce :

1) Splnění cíle práce

Autor si v úvodu práce vyznamenal, že svoji práci bude primárně věnovat péči řádného hospodáře ve vztahu k představenstvu a dozorčí radě akciové společnosti, ovšem s přesahy ve vazbě na společnost s ručením omezeným a také na představenstvo družstva. Cílem zpracování práce mělo být podání komplexního a přehledného výkladu, který zároveň v nezbytně nutné rovině bude reflektovat též očekávanou právní úpravu *de lege ferenda* (ve vazbě na připravovaný zákon o obchodních korporacích). Autor zároveň v dílčích pojednáních reflektoval též srovnání s anglickou právní úpravou, kdy však nejde o ucelenou komplexní komparativní analýzu všech dílčích otázek, ale spíše o jistý náhled do způsobu úpravy zvolené problematiky v jiné evropské zemi, nad to v zemi vycházející

z angloamerického právního systému. Domnívám se, že autor veškeré cíle tak, jak byly uvedeny, svojí prací naplnil, když předloženou práci hodnotím jako vyvážené a ucelené ujednání o problematice péče řádného hospodáře.

2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autora čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Kladně hodnotím, že autor se pokouší o vlastní stanoviska a názory, když dostatečně využívá též judikaturu ke zvolenému tématu.

3) Logická stavba práce

Proti logickému a systematickému uspořádání práce nemám jakýchkoliv výtek. Předložený text je vhodně uspořádaný, jednotlivé pasáže na sebe logicky vzájemně navazují. Kvalitní je úprava práce, systematika práce, autor se vyvaroval gramatických či pravopisných chyb.

4) Hloubka provedené analýzy

Domnívám se, že autor podává ve své práci skutečně velmi pečlivě zpracovaný ucelený pohled na problematiku povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře. Kladně hodnotím, že autor nejdříve obecně v kapitole druhé vymezuje pojem péče řádného hospodáře a východiska současné právní úpravy, a to na základě nástinu vývoje vnímání povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře. Následně v kapitole čtvrté zařazuje srovnání se zahraniční právní úpravou, a to, jak již bylo konstatováno, zejména s právní úpravou v Anglii ve vazbě na zákon o společnostech, který byl v Anglii v roce 2006 přijat. Autor vymezuje sedm povinností, které má člen statutárního orgánu v anglické obchodní společnosti a podrobněji tyto povinnosti ve vazbě na výklad o jednání s péčí řádného hospodáře rozpracovává.

Kladně hodnotím, že autor v dostatečné míře vychází též z odborné literatury, aniž by však závěry z této literatury pouze bez dalšího přejímal, neboť se vždy snaží o tvorbu vlastních stanovisek. Podobně též kladně hodnotím i práci s judikaturou, která není prostým opisem právní věty, ale vždy se zabývá judikurním závěrem ve své komplexnosti a ucelenosti. I přesto, že zkoumaná judikatura se více dotýká problematiky jednání s péčí řádného hospodáře u statutárních orgánů ve společnosti s ručením omezeným, autor tuto judikaturu vhodně transponuje do roviny akciové společnosti a uvádí, v jakém rozsahu, případně s jakým významem je daný judikát aplikovatelný též na povinnost jednat s péčí řádného hospodáře u členů orgánů společnosti akciové.

5) Práce s literaturou

Velmi kladně hodnotím rozsah odborné literatury, který autor použil, považuji jej za dostatečný a přiměřený zvolenému tématu.

6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá a nemám k ní zásadních připomínek.

7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

K úpravě práce nemám žádných připomínek. Po formální stránce je práce kvalitní, text je přehledný a čtivý. Autor věnoval práci dostatečnou pozornost.

Otázky k zodpovězení při obhajobě :

Vzhledem k tomu, že autor svoji práci zpracovával v době, kdy byl platným a účinným obchodní zákoník, zároveň však za situace, kdy nemohl znát výslednou podobu nové právní úpravy, která se stala účinnou k 1.1.2014, lze doporučit, aby se autor u ústní obhajoby podrobněji vyjádřil k vymezení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře u členů orgánů právnických osob (a obchodních korporací zvláště) podle nové právní úpravy obsažené v občanském zákoníku a v zákoně o obchodních korporacích. Autor by měl vymezit, zda toto nové pojetí se výrazně odlišuje od právní úpravy reprezentované zákoníkem obchodním, a pokud ano, pak v jakém ohledu. Zvláště by se měl zaměřit na povinnosti členů statutárního orgánu (nejen) akciové společnosti ve vztahu na hrozící insolvenční společnosti.

Závěrečné hodnocení :

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou rigorózní práci jako práci, která zcela odpovídá úrovni požadované pro rigorózní práce, a plně ji doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji její klasifikaci v rozmezí stupňů výborně až velmi dobře, a to též v závislosti na ústním projevu autora.

V Praze dne 12. února 2014

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.