

R 61/2013

Posudek rigorózní práce – oponent

Autorka : Mgr. Petra Schützová

Téma : Právní institut vypořádání ve světle nové právní úpravy

Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 151 strana textu. Okruh použité odborné literatury lze obecně označit jako adekvátní k danému druhu kvalifikační práce. Autorka rovněž pracuje se soudní judikaturou. Práci rozdělila na úvod, kde na třech stranách poměrně výstižně práci přibližuje. Poté následují jednotlivé okruhy zabývající se vypořádáním. Jednak jde o vypořádání nároků mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem stavby. Zde bych měl poznámku ke str. 13, kde autorka uvádí pojem černá stavba. Bylo by vhodnější odkázat na platný stavební zákon a použít pojem veřejného práva a nikoli hovorový výraz. Ve druhé části se autorka zabývá podílovým spoluvlastnictvím. Zde by se autorka mohla blíže vyjádřit k případu , který uvádí na str. 36 a násl.-dělení pozemků a zákon o lesích v kontextu nového občanského zákoníku a v kontextu ústavního pořádku České republiky. Třetí část je zaměřena na společné jmění manželů. Na str. 73 by bylo vhodné doplnit, kdy dohoda nabývá účinnosti, pokud jejím předmětem je nemovitost. Dále se autorka zabývá bezdůvodným obohacením. Převzaté tvrzení jiného autora na str. 110 nahoře ohledně investic je poněkud zjednodušené a stálo by za to stručně se k němu vyjádřit. Pátá část pojednává o dědictví. Zde se autorka poměrně obšírně věnuje novému občanskému zákoníku. Nicméně z filozofického hlediska by bylo zajímavé jak se autorka dívá na myšlenku, kterou vyslovil čínský myslitel Konfucius, a to, že dědictví je zlo. Šestá část směřuje na problematiku vypořádání nároku ze zaniklého sdružení. Práce je ukončena poměrně podrobným závěrem. Až zde si autorka klade řadu otázek na které

odpovídá v zásadě tak, že řešení přinese až judikatura. Jinak řečeno § 13 NOZ, který však sám přináší celou řadu otazníků.

Celý text je ve významné části tvořen soudní judikaturou. S tou autorka pracuje skutečně velice aktivně. Svědčí to i o určité pečlivosti při zpracování práce. Konec závěru však téměř opomíjí legislativní vývoj za posledních více jak 20 let, který demokraticky zvolený Parlament ČR učinil. Práce také místy směřuje k určité popisnosti. Nicméně jako celek ji hodnotím kladně a oceňuji značné pracovní nasazení při její tvorbě.

Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě. Náměty do diskuse jsou již obsaženy v textu, přidávám jen jeden, a to, zda autorka považuje i některá ustanovení nového občanského zákoníku za problematická .

Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D.