

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kumherová Jana

Název práce: Afroamerické hnutí v 60. letech a jeho reflexe v českých dobových médiích

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se původně chtěla věnovat hlavně zobrazení radikálního afroamerického hnutí v českých dobových médiích. Při studiu periodik ovšem zjistila, že český tisk věnoval této části afroamerického hnutí menší pozornost, než očekávala. Proto jsme se také dohodli na změně koncepce práce, kdy změnila soubor událostí, které bude v českém tisku analyzovat. Vedle radikálního hnutí se tak zaměřila i na oblast umírněného afroamerického hnutí, což umožňovalo udělat porovnání. Změna výběru událostí znamenala také úpravu sledovaného období.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracovala s tituly převážně zahraniční literatury. Podařilo se jí velmi přehledně popsat situaci afroamerického hnutí v 60. letech, představit hlavní osobnosti tohoto hnutí Martina Luthera Kinga a Malcolma X a politický kontext 60. let. Jen by vzhledem k tématu bylo také vhodné věnovat jednu kapitolu situaci československých médií v 60. letech, aby také bylo zřejmé, jak se proměňovala v letech 1965-1968. Vhodné by také bylo udělat alespoň krátkou charakteristiku sledovaných periodik. Autorka pečlivě prostudovala zvolená periodika a provedla jejich analýzu. Dobře ukázala, jakým způsobem periodika informovala čtenáře o afroamerickém hnutí 60. let. K vyvozování širších závěrů by bylo ještě ale nutné více zařadit afroamerické hnutí celkově do kontextu, jak periodika informovala o politické situaci USA.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou

3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je přehledná, logická a odpovídá chronologickému přístupu. U odkazů na literaturu by bylo správné, aby u prvního odkazu na určitý titul autorka uvedla kompletní údaje a teprve při dalších odkazech na literaturu používala pouze zkrácený záznam. Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi kvalitní. Pouze není úplně ideální začínat věty číslovkou. V poznámkovém aparátu se na některých místech objevuje jiná velikost písma (v odkazech na internetové zdroje). Není příliš jasné, proč není v práci kopie tezí, ale je tam vložen jejich přepis. Bylo by také dobré dát do textu fotografie některých textů z novin, aby bylo jasné, jak tehdejší periodika vypadala.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka se věnovala ve své bakalářské práci afroamerickému hnutí v 60. letech a jeho reflexi v českém dobovém tisku. Analyzovala vybrané deníky a ukázala, jakým způsobem periodika o afroamerickém hnutí informovala. Je zřejmé, že dobová propaganda výrazně podporovala umírněný proud kolem Martina Luthera Kinga. Práce také ukazuje, že některé otázky přetrvávají do současnosti. Příkladem může být otázka, zda je správné zakazovat na olympiádě sportovcům, aby projevovali své politické názory.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Čím si vysvětlujete menší zájem Rudého práva o protest amerických atletů na OH v Mexiku
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!