

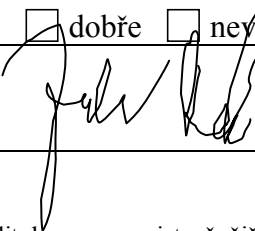
<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc.MUDr. Petr Zach, CSc. Datum: 3.6.2014
Autor: Denisa Kirdajová	
Název práce: Zmeny v neurogliách u degeneratívnych porúch centrálného nervového systému	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce má rešeršní charakter. Předmětem je přehled struktur neuroglie u různých neurodegenerativních onemocnění (Alzheimerova nemoc, Frontotemporální demence, multivaskulární demence apod.).	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na část obecnou o neuroglii (historický přehled, klasifikace neuroglie, neuroglie v patofyziologii) a část zaměřenou na neurodegenerativní onemocnění (Parkinsonova choroba, amyotrofická laterální skleróza, sclerosis multiplex). Formálně se práce sestává z šesti kapitol. Po titulní straně pokračuje prohlášení o samostatnosti, abstrakt v ČJ, klíčová slova, abstrakt v AJ, keywords, seznam použitých zkratk, obsah a vlastní práce ukončená závěrem. Práce má celkem 51 stran včetně citací literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečně a správně citovány a autorka použila v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce má po formální stránce vysokou úroveň, obrazová dokumentace je v dostatečné kvalitě s náležitými citacemi. Text je srozumitelný, bez překlepů a jazykových nedostatků.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka práce splnila cíl práce – vytvoření rešerše na dané téma v rámci bakalářské práce a mé hodnocení práce je výborné.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [jitka.zurmanova@natur.cuni.cz](mailto:jitka.zurmanova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.