

Katedra psychologie FF UK
Posudek vedoucího diplomové práce Milana Bobka:
„Projektivní techniky a práce se symboly
jako nástroj osobnostního rozvoje“

Předložené téma diplomové práce z mého pohledu vytváří velmi zajímavé propojení praktické práce s klienty v rámci sebepoznávání či osobnostního rozvoje se současným využitím méně obvyklých postupů práce s vybraným projektivním podnětovým materiálem. V této studii je kladen důraz na výzkumný pohled, který může svým zhodnocením přinést podněty pro práci psychologů v terapii či koučování. Není mi doposud známo, že by podobné téma bylo výzkumně zpracováno a dovedeno až do podoby doporučení, jak s uvedenou diagnosticko-terapeutickou metodou pracovat. Navíc se práce dotýká i témat (archetypy, sny, pohádky, mýty, výklad karet, esoterika...), která jsou často z pohledu vědecké psychologie opomíjena, ale mohou ve vymezených hranicích přinášet inspiraci pro další výzkum či psychologickou praxi.

Vnímám, že uchopení teoreticko-metodologického rámce pro povahu stanoveného výzkumného cíle je velmi náročné. Autor se v teoretické části práce věnuje poměrně velkému množství témat, která mohou mít souvislost se zkoumanou problematikou. V této souvislosti může text působit poněkud nesourodě, nicméně se domnívám, že tímto současně předkládá i relevantní šíři poznatků, které jsou pro takový výzkum i praktickou práci s klienty důležité. Cením si zařazení kapitol, kde autor: definuje základní pojmy; zmiňuje cíl a zaměření práce; uvádí dosavadní výzkumy v této souvislosti realizované a publikované; zabývá se charakteristikami kvalitativního výzkumu v oblasti koučování a terapie. Autor při zpracování této části práce čerpal z početných titulů naší i zahraniční literatury. Z textu je patrné jeho zaujetí zpracovávaným tématem, a text má nezřídka diskusní povahu. Psychologické poznatky však na mnoha místech třídí a shrnuje, což je pro čtenáře velmi příznivé.

Empirická část je svou povahou kvalitativní studie, jejímž cílem je na základě získaných informací (dat) v procesu experimentálních sezení zodpovědět výzkumné otázky (str. 61). Popis užití metody a její tvorby, metoda analýzy získaných dat, výzkumný vzorek a okolnosti průběhu výzkumu jsou náležitě popsány a doplněny řadou informací, které vyplývají z individuální zkušenosti autora. Cením si zařazení poměrně obsáhlé kapitoly „Diskuse“, kde autor zohledňuje na různých úrovních obecnosti svou práci na zvoleném tématu. Přestože je empirická část poměrně obsáhlá, vnímám to spolu s autorem jako možnost podělit se o vlastní výzkumné a praktické zkušenosti s kolegy a čtenáři. Předložené výsledky diplomové práce jsou vztaženy ke kladeným výzkumným otázkám a autor o nich referuje v kapitole 4. (str. 82 – 94).

Závěrem nutno uvést, že předloženou diplomní práci i přes její uvedená omezení vnímám jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Domnívám se, že přináší náměty jak pro další výzkum, tak i pro praktickou práci s klienty.

Předložené diplomové práci navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17. ledna 2015

Markéta Niederlová