

Posudek k diplomové práci

Diplomantka:	Dagmar Šulcová
Téma:	Mimořádně nízká nabídková cena z důrazem na judikaturu a rozhodovací praxi ÚOHS
Práce odevzdána:	11. 12. 2014
Rozsah:	62 stran textu

Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si ke svému zpracování zvolila velmi specifický problém týkající se zadávání veřejných zakázek, a to rozbor problematiky mimořádně nízké nabídkové ceny, když důraz měl být kladen zejména na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. S přihlédnutím k četnosti využívání problematiky zadávání veřejných zakázek v praxi, jakož i s ohledem na četné rozporuplné názorové diskuse k této problematice, hodnotím zvolené téma jako značně aktuální a mimořádně zajímavé.

Náročnost práce:

Ve vztahu k problematice veřejných zakázek je třeba především zdůraznit, že v České republice absentuje rozsáhlejší odborná monografická literatura, která by se touto problematikou do hloubky a skutečně ve svém komplexu zabývala. Na trhu jsou sice dostupné dílčí komentáře k zákonu o veřejných zakázkách, ty jsou však povětšinou orientovány výrazně prakticky. Ostatní odborná literatura, se kterou se lze setkat, se orientuje také buď na ekonomické aspekty problematiky zadávání veřejných zakázek, nebo je orientována na různá doporučení k aplikaci zákona ve vztahu k zadavatelům tak, aby jim umožnila orientovat se v této nelehké problematice.

Tyto okolnosti jsou důvodem, proč lze konstatovat, že autorkou zvolené téma je obtížné. K této obtížnosti přispěla ještě jedna skutečnost. Diplomantka si nezvolila komplexní pojednání o problematice zadávání veřejných zakázek z právního pohledu, tedy nevolila jednodušší cestu širšího tématu, ale z celé problematiky si určila za svůj cíl pouze jeden dílčí aspekt, a to otázky spojené s mimořádně nízkou nabídkovou cenou a její identifikaci v zadávacích řízeních. Tato volba učinila ze zvoleného tématu téma ještě náročnější, neboť diplomantka nemohla podat pouze obecné pojednání o veřejných zakázkách, ale musela skutečně do hloubky rozebrat všechny aspekty zvolené problematiky.

Již v úvodu lze konstatovat, že práce, kterou diplomantka k posouzení předložila, je velmi zdařilá a autorka se se všemi úskalími tak, jak o nich bylo pojednáno, vypořádala na vysoké úrovni.

Hodnocení práce:

1) Splnění cíle práce

Diplomantka v úvodu práce konstatuje, že se původně chtěla ve své práci věnovat celému procesu posouzení a hodnocení nabídek. Po prostudování dostupných materiálů však sama diplomantka zkonstatovala, že takové téma by bylo pro diplomovou práci příliš široké. Aby se mohla zabývat daným tématem do hloubky, zúžila proto autorka své téma pouze na problematiku mimořádně nízké nabídkové ceny.

Diplomantka si pak za cíl své práce určila hloubkovou analýzu tohoto institutu, a to se zvláštním zaměřením na judikaturu správních soudů a rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zároveň konstatovala, že součástí její analýzy bude též rozbor úpravy tohoto institutu ve světle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/24/EU, přičemž svoji práci se diplomantka rozhodla uzavřít též úvahami nad právní úpravou *de lege ferenda*.

Lze konstatovat, že všechny tyto cíle byly v práci beze zbytku naplněny, když se autorka postupně věnovala všem aspektům zvolené problematiky tak, jak si ve svém úvodu vymezila.

2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autorky čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Kladně hodnotím, že autorka se pokouší vždy zaujímat svá dostatečně argumentačně podložená stanoviska.

3) Logická stavba práce

Proti logickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je velmi přehledný a čtivý, struktura práce je zvolena na mimořádně vysoké úrovni, když jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka postupuje nejprve od obecného vymezení institutu mimořádně nízké nabídkové ceny, přes výklad problematiky procesu posouzení nabídkových cen, až po některá specifika zvoleného tématu, jako je např. nulová nabídková cena či posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v případě elektronické aukce.

4) Hloubka provedené analýzy

Kladně je třeba hodnotit, že se diplomantka úspěšně pokusila o opravdu hluboký rozbor zvolené problematiky zabývající se všemi významnými aspekty tématu mimořádně nízké nabídkové ceny. Velmi pozitivně hodnotím především zvolenou systematiku práce, která postupuje ve směru od obecného výkladu k výkladům podrobným a konkrétním. Zároveň je třeba vyzdvihnout, že v práci absentují pasáže, které by měly pouze popisný či výrazně obecný charakter. Přínosný je i stručný historický výklad [např. za velmi zajímavou považuji citaci či výňatek úpravy ze zák. č. 61/ 1909 ř. z. (strana 18), který může být inspirativní i z hlediska platné právní úpravy].

Některé autorkou prezentované závěry lze považovat za diskusní. Tak na straně 12 např. považují za nejednoznačné stanovisko autorky, dle něhož obsahuje-li nabídka více variant, dojde k jejímu vyřazení pouze v případě, pokud požadavky zadání nesplňuje ani jedna z těchto variant. Dále na straně 22 může být jako problematický hodnocen závěr, dle něhož neshledání mimořádně nízké nabídkové ceny není možno hodnotit jako porušení zákona. Bylo by lze očekávat, že se k tomuto závěru, který je jinak přejat z odborné literatury, diplomantka vyjádří poněkud podrobněji, případně kritičtěji. Podobně určitou výraznější pozornost by si zasloužilo i stanovisko Nejvyššího správního soudu, resp. Krajského soudu v Brně, které je ocitováno v kapitole 3.4 pojednávající o vyloučení uchazeče (str. 35), v němž bylo dovozeno, že pokud zákon požaduje, aby zadavatel vyloučení, včetně jeho důvodů, uchazeči oznámil, není přípustné, aby se omezil na sdělení, že důvody tohoto vyloučení jsou obsaženy v odborném posudku.

I přes uvedené diskusní otázky a dílčí stanoviska obsažená v práci, lze celkově studii hodnotit jako mimořádně zajímavou a přínosnou. Za pozitivum práce, svědčící zejména o značné pečlivosti autorky, lze považovat též schopnost práce s judikaturními závěry, ať již rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, nebo judikáty příslušných soudů. V tomto ohledu je třeba vyzdvihnout, že se diplomantka neomezuje pouze na prostou citaci učiněného právního závěru či na jednoduchý odkaz na příslušný judikát, ale že se jimi zabývá vždy do potřebné šíře. Za velmi zajímavou pak považuji především kapitolu 5. zabývající se problematikou posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v případech elektronické aukce. Dále kladně hodnotím též závěry a úvahy o právní úpravě *de lege ferenda* prezentované v kapitole 7.

5) Práce s literaturou

Práce s odbornou literaturou je dostatečná a přiměřená zvolenému tématu.

6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá a nemám k ní zásadních připomínek či výtek. Autorka používá výstižné a přesné formulace.

7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

Proti formální úpravě práce nemám žádných připomínek.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

Vzhledem ke skutečnosti, že diplomantka ve své práci předložila komplexní výklad zvolené problematiky, bylo by vhodné, aby se u ústní obhajoby vyjádřila spíše k některým úvahovým problémům. První z možných témat je otázka vazby mezi autonomií vůle a smluvní volností na jedné straně a možností volně kalkulovat nabídkovou cenu v řízení o veřejné zakázce (nástin této úvahy je v práci obsažen na str. 15). Dalším tématem by mohlo být vzájemné porovnání bid riggingu a mimořádně nízké nabídkové ceny, tedy zda tyto dva instituty spolu souvisí, příp. jaké mohou mít vzájemné vazby. Konečně třetí samostatnou úvahovou otázkou může být problematika mimořádně nízké nabídkové ceny u zakázek malého rozsahu.

Závěrečné hodnocení

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím, s přihlédnutím k výše uvedenému, jako velmi kvalitní a naplňující zcela požadovanou úroveň závěrečných prací studentů Právnické fakulty UK v rámci magisterského studijního programu. Plně ji proto doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji její klasifikaci výborně.

V Praze dne 2. 2. 2015

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.