



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Prokop Brož, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Simona Kozmová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Taoismus v evropských podmínkách na začátku 21. století.  
Představení fenoménu v křesťanské perspektivě  
Vedoucí práce: ThLic. David Bouma, Th.D.  
Rozsah práce: 160 tis. znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je ve své základní osnově dobře vymyšlená. Představení jevu taoismu vychází z religionistického konceptu (rozšířený encyklopedický rámec) a posléze je podána jeho dějinná evoluce. Protože je dále sledován vliv na evropský kontext, v oproti první kapitole rozsahem střizlivější druhé kapitole je popsáno pronikání zkoumaného jevu do Evropy. Následně jsou ve třetí kapitole určeny čtyři oblasti, v nichž je taoismus zvláště sledován. Čtvrtá kapitola je věnována tradiční čínské medicíně a cvičení tajči (tchaj-ťi). Pátá kapitola předkládá teologické vypořádání konfrontace s taoismem v díle H. Künga, H. Waldensfelse a M. Palmera. Šestá kapitola zhodnocuje studované principy taoismu z pohledu křesťanství. Závěr opakuje již zjištěné.

**Z hlediska formální úpravy** práce je třeba z pohledu oponenta upozornit na několik kazů. Dát úvodu pořadové číslo nula se jeví nevhodné. Poznámky pod čarou by měly být ukončeny interpunkčním znaménkem – tečkou (výčet v textu může být bez tečky, pozn. pod čarou nikoliv). Překlepů není mnoho, z tohoto úhlu pohledu se práce jeví pečlivá. Trochu unavující se jeví užívání zkrácené verze citace díla tehdy, kdy je dílo citováno opakovaně bezprostředně za sebou: např. pozn. 64nn. Navíc se tam opakuje chyba – první autor je uveden nejprve příjmením, poté jménem, zatímco druhý autor obráceně. Studentka z nepochopitelných důvodů takto cituje vždy, jsou-li autoři dva. Užívání tří teček, které uvozují delší citaci (např. s. 51) textu vědeckou formu spíše bere, než dodává.

**Z hlediska obsahového** je možné námítky oponenta rozdělit do dvou bloků.

1. Občas se v textu objeví formulace, která snižuje text kvalifikační práce na úroveň popularizačního článku. Např. s. 58: „Musím konstatovat, ...“ Kdo studentku nutí k tomuto výroku? Nebo formulace posledního odstavce s. 73 dávají vzpomenout na léčitelsky milý, leč teologicky prostý jazyk např. Marie Treben. Práce v sobě odráží fakt, který studentka sama konstatuje, že totiž čerpala z popularizační literatury.
2. Studentka si poprávu posteskla na fakt, že je jí taoismus zprostředkován v pohledu západní civilizace (s. 77). U vědomí toho by bylo vítáno vyhnout se zbrklým komparacím jako „Prožitky a názory mystiků nebyly v Číně nikdy prohlášeny za kacířské, jako tomu občas bylo v křesťanství a islámu“ (s. 19). Bylo by třeba seriózně zkoumat jev kacířství jako obranu integrity náboženského systému a pak se podívat, jak je tomu v Číně. Obsahově práce věnuje prostor taoismu, zatímco u křesťanské perspektivy se předpokládá již vypracovaná metoda. Když se autorka zamýšlí nad povahou Tao (psáno s „T“, jak se na začátku práce rozhodlo), uvádí jeho atributy (s. 67) a s dobrou vůlí ukázat souvislost s křesťanstvím se odvolává na „křesťanského Boha“. Copak nemá starozákonní tradice k dispozici moudrost, která nese 21 vlastností ducha (Mdr 7,22-27)? Obsahově je tedy práce nevyvážená: zkoumá taoismus, to je naprosto v pořádku, zatímco křesťanská perspektiva je představená skromněji. Taoismus je představen v základním tvaru a členitě, křesťanství na jednotlivých autorech ve vybraných tématech.
3. V komparaci mezi taoismem a křesťanstvím byla správně vyzvednuta obava ze strany křesťanství, jež spatřuje v taoismu zárodky okultismu či esoteriky. Studentka zůstává u (doloženého) konstatování jevu a osobně angažované argumentace, že tomu tak nemusí být. I zde by byla vítána stať, která by ukázala, v čem jsou obavy oprávněné a v čem liché. Hodnota práce spočívá v dobře, logicky sestaveném duktu a v jasném, rozhodně ne složitém jazyce, s nímž prezentuje studovaný předmět.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pro obhajobu práce prosím připravit dvě otázky:

1. S odkazem na s. 72, poslední odstavec, prosím představit křesťanskou, zejména katolickou koncepci těla.
2. Na s. 67 studentka spatřuje cestu, jak rozumět taoismu křesťansky; píše o negativní teologii.

Prosím tuto myšlenku rozvinout.

Děkuji.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. ledna 2015

Podpis:

