

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

**Student:** Bc. Barbora Těšíková  
**Datum narození:** 10.11.1988  
**Identifikační číslo studenta:** 34230758

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — dějepis

**Specializace:**  
**Identifikační číslo studia:** 351974  
**Datum zápisu do studia:** 02.09.2011

**Název práce:** Historické události ve frazeologii  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Lucie Jílková, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 14.01.2015      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Autorka prezentovala svoji práci. Pohovořila o situaci, která stála u zdroje nápadu psát diplomovou práci na vybrané téma. Česko-maďarské vztahy považuje za velice důležité a bohužel v našem regionu opomíjené.  
Jazykový materiál získávala reflexí a z informací rodilých mluvčích. Výběr pak byl porovnán se slovníky frazeologie, do práce zařadila pouze ty jednotky, které ve slovnících našla.  
Autorka charakterizovala kritéria výběru analyzovaných jednotek. Na základě materiálu jí vyplynuly skupiny, které na základě komponentů bylo možno stanovit.

**Dotazy a připomínky vedoucího práce:**  
Protože v práci je zcela opominuta metodologická pasáž, prosím, aby autorka podrobně charakterizovala metodologii práce, zdroje a vzorek materiálu, s nímž pracovala.  
Prosím, aby studentka uvedla, které pasáže práce považuje za svůj vlastní výzkum a které pouze za reprodukci odborné literatury.  
Naprosto nechápu interpretaci frazémů protahuje to jako turek smrt a komu paša dá, tomu dá i Bůh (s. 49).  
Nechápu interpretaci frazémů nežene se jako Turek/Tatar a Nemáme Turka v zádech, že nejhorší oddíly v osmanské armádě byly krymskotatarské (s. 51).  
Jak souvisí rčení o černé polévce s tureckou okupací? (s. 52)  
Jak ověřila užívání frazému mluvit jako tatar v domácí komunikaci? (s. 53)

Proč se studentka rozhodla v práci analyzovat kromě českých zrovna maďarské frazémy?

Dotazy a připomínky oponentky práce:

Zamýšlela se autorka nad tzv. autorským plurálem/singulárem? Je podle ní vhodnější psát práce tohoto typu v jednotném či množném čísle?

Konzultovala autorka výběr maďarských frazémů s hungaristy/rodilými mluvčími?

Chystá se autorka téma dále zpracovávat? Jak?

Může autorka podat podrobnější informaci o výzkumu veřejného mínění, který zmiňuje na s. 55?

Na s. 62 autorka zmiňuje, že by bylo do budoucna vhodné zpracovat frazémy polské.

Neuvažuje také o frazémech slovenských?

Část připomínek autorka zodpověděla při prezentaci práce (otázky metodologie, konzultace s rodilými mluvčími, důvod volby tématu, plány do budoucna).

Autorka pohovořila o anketách, v nichž se zjišťovaly nejtemnější a nejsvětější okamžiky maďarské historie.

Objasňovala interpretace frazémů, které nebyly jasné z práce. Historické pozadí vzniku frazémů uspokojivě vysvětlila. Frazém mluvit jako tatar je často užíván v různých typech textů, informaci o vázanosti na rodinné prostředí přezvala z literatury.

Dr. Schneiderová položila otázky na závěry, které z práce vyplynuly, a na typy, které z výzkumu vyplynuly. Jak se projevila historická událost ve frazému?

Diplomantka prezentovala cíl - které události se do frazeologie promítly, ale ukázalo se, že nelze předurčit, které události se ve frazeologii stabilizují. Rovněž se nenašly společné události, které by se projevíly v obou frazeologiích. Charakterizovala typy, které se jí v materiálu objevily.

Dr. Chejnová se zeptala, zda v maďarské frazeologii figurují Češi. Autorka uvedla frazém "stát si jako Češi" tedy "být na tom špatně".

Komise se shodla na vysoké úrovni obhajoby, kvalitní přípravě, která přesahuje obsah práce a který v práci bohužel postrádala.

Hodnocení: VELMI DOBŘE

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:**

doc. Mgr. Robert Adam, Ph.D. (nepřítomen) .....

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D. (nepřítomen) .....

PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D. (přítomen) .....