

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Bc. Tereza STEJSKALOVÁ**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Prostor jako významotvorný činitel v literatuře pro děti a mládež**

**Název práce v anglickém jazyce: Space as a Meaning-Making Factor in Children's and Young Adult Literature**

**Vedoucí práce: PhDr. Věra Brožová, Ph.D.**

**Oponent práce: Mgr. Klumparová, Ph.D.**

T. Stejskalová ve své práci věnuje pozornost literárnímu prostoru ve vybraných dílech spadajících do oblasti literatury pro děti a mládež (dále jen LPDM). Jedná se o tato díla: *Nekonečný příběh* M. Endeho, *Bratři lví srdce* od A. Lindgrenové, *Jako v zrcadle, jen v hádance* J. Gaardera, *Lenka a Nelka neboli AHA* od D. Fischerové, *Soví zpěv* I. Procházkové a trilogie *Spící město, Spící tajemství a spící spravedlnost* M. Vopěnky. Výběr děl je zdůvodněn tím, že všechny pracují s nereálným, fantazijním prostorem a že spadají do kánonu LPDM. Podrobnější zdůvodnění výběru jednotlivých děl v úvodu práce schází. Autorka si vytkla za cíl analyzovat a interpretovat literární prostor výše uvedených děl ve vztahu k tématům, která jsou v nich ztvárněna. Tento cíl se jí podařilo naplnit. Úroveň práce by ještě zvýšilo, kdyby autorka analyzovala méně děl (např. pouze pět) a větší prostor vymezila zobecňujícím závěrům a závěrečnému srovnání a syntéze. Doporučuji tedy, aby si je připravila k obhajobě.

Teoretická část práce je opřena o základní díla literární topologie (*Místa s tajemstvím* D. Hodrové, *Prostory, místa a jejich konfigurace v literárním díle* Zd. Hrbaty a *Poetika prostoru a Poetika snění* od G. Bachelarda). T. Stejskalová v ní vymezuje základní typy míst a prostorů, které následně zúročuje/konkretizuje při interpretaci prostoru výše uvedených děl (teoretická a analytická část se vhodně a promyšleně prolínají). Jak dokládá seznam použité literatury (viz DP, s. 106-107), autorka při interpretaci těchto děl (s ohledem na svůj druhý studijní obor) účelně využívá také publikace z oblasti filozofie, psychologie a sociologie.

V analytické části práce je jednotlivým titulům vyhrazeno v průměru 10-15 stran (z průměru vybočuje pouze *Soví zpěv* I. Procházkové, jehož interpretace zabírá 25 stran). V úvodu každé podkapitoly jsou vymezeny základní prostory (a jejich charakter), které tvoří hlavní body vnitřní struktury podkapitoly a jsou dále členěny a konkretizovány. Diplomantka prokázala, že dovede (s oporou o sekundární literaturu) zdatně interpretovat význam různých podob prostoru ve vztahu k tématu, ale i k ostatním dílčím složkám literárního díla. Za inspirativní považují především její postřehy o lidském těle jako specifickém prostoru, jako nástroji k poznávání prostoru (viz podkapitola o knize J. Gaardera *Jako v zrcadle, jen v hádance*) či jako prostředku pro hledání vlastní identity (viz podkapitola o knize D. Fischerové *Lenka a Nelka neboli AHA*).

Práce je psána spisovně a většinou stylisticky správně, ale zároveň je z mnoha překlepů, nadbytečných či chybějících slov a čárek mezi větami znát, že autorka práci dokončovala ve spěchu a neměla čas na řádnou závěrečnou korekturu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji následující otázky:

1. Narazila jste při analýze jednotlivých děl na typ prostoru, místa, který je specifický pro oblast intencionální LPDM (respektive nesetkáváme se s ním v literatuře pro dospělé)?
2. Setkala jste se při analýze jednotlivých děl s typem prostoru, místa, pro který jste neměla teoretickou oporu v sekundární literatuře, který jste musela sama teoreticky uchopit?
3. Existuje dostupná sekundární literatura zabývající se problematikou lidského těla a jeho funkce v literatuře či umění obecně?
4. Jaký je Váš názor na uchopení literárního prostoru (jako jedné ze složek literárního díla) ve školní literární výchově?

**V Praze dne 28. 12. 2014**

.....

**Podpis**