

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Bc. Jana VÁŇOVÁ

Obor: ČJ - VV

Název práce v českém jazyce: Vydavatelské strategie v oblasti literatury pro děti

Název práce v anglickém jazyce: Publishing Strategies in the Field of Children's Literature

Vedoucí práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Oponent práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Jany Váňové má zajímavé zaměření, a to vydavatelské strategie v oblasti literatury pro děti očima čtenářů, resp. čtenáře, kterým je sama diplomantka. Osobně vítám práce podobného zaměření, tedy takové, které se týkají čtenářství, knižní kultury, ale např. také i statusu literatury. Domnívám se, že čtenáři diplomové práce se skutečně objasní alespoň část vydavatelských strategií třech sledovaných vydavatelství: Baobabu, Albatrosu a Knižního klubu a že si čtenář může o těchto vydavatelství udělat přesnější představu.

Tři výše jmenovaná vydavatelství jsou podle mého názoru velmi vhodně zvolena, neboť jsou rozdílná svou filosofií, velikostí i zmiňovanými strategiemi a pokrývají tak různá místa na současném knižním trhu. Sekundární literatura v práci je adekvátní, internetové odkazy tvoří logicky s ohledem na zaměření práce také většinu zdrojů, práce je celkově poučená.

Ačkoli nejsem příznivcem výzkumných kvalifikačních prací „za každou cenu“, výzkumný typ prací nijak neupřednostňuji (naopak) a sám se nepovažuji za výzkumníka jakéhokoli typu, kladu si otázku, zda by nebylo vzhledem k takto formulovanému cíli (odhalit vydavatelské strategie z pohledu běžných čtenářů) přece jen vhodnější zvolit jiný druh empirie než pohled jednoho člověka (diplomantky) na webové stránky a knižní katalogy vybraných vydavatelství.

Nabízelo by se např. dotazování vybraných osob, které si prohlížejí weby / katalogy vydavatelství, sledují propagační aktivity vydavatelství, dotazování čtenářů, atp. Zcela jinou dimenzi by potom představovaly např. rozhovory s majiteli, řediteli, redaktory či marketingovými manažery zvolených vydavatelství. Tím nechci diplomovou práci od začátku zpochybňovat ani objem práce, který na ni Jana odvedla. Prosím ale diplomantku, aby se k této metodologické poznámce v rámci obhajoby vyjádřila.

Z práce jsem místy nabyl dojmu, že se Janě někde nedaří rozlišovat mezi deklarovaným a faktickým (např.: „Baobab knihu považuje za ucelené umělecké dílo,

které má čtenáře kultivovat“ (s. 79 DP) – Jak ověříme, že to není jen deklarováno, ale že je to skutečně naplněno?). To nás paradoxně vrací k vydavatelským, tedy marketingovým strategiím, které jsou ze své povahy manipulativní. Pro účely obhajoby doporučuji Janě především toto objasnit.

Diplomovou práci Bc. Jany Váňové hodnotím jako solidně zpracovanou diplomovou práci (s výhradami viz výše), **doporučuji** ji k obhajobě. Přeji Janě mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze dne 17. prosince 2014

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.