

Posudek diplomové práce předložené bc. Ondřejem Doubravou „Účinky vlivu tréninku s krankcyklem na vozíčkáře“

Práce předložená bc. Ondřejem Doubravou prezentuje na 118 stranách textu a 8 stranách příloh původní originální intervenční kazuistický výzkum i fundovanou rešerši odborné literatury zaměřené na zajímavou problematiku zvyšování kondice u zdravotně hendikepovaných sportovců.

Obsáhlá teoretická část práce je kvalitní erudovanou komparací a analýzou řady různých českých i zahraničních relevantních zdrojů. Podle mého názoru mohly být některé části této kapitoly poněkud kratší. V případě přejímání informací z komerčních webových stránek (str. 30) bych očekával krátkou kritickou poznámku. Přes obsáhlou teorii zde postrádám zmínku o Wingate testu a antropometrii, které byly ve vlastní šetření použity. Naopak oceňuji uvedení relevantních studií ke krankcyklu a přehled tréninkových metod.

Cíle práce jsou formulovány jasně, jen by mohlo být i zde uvedeno, jak byly probandi do výzkumu získáváni.

Hypotézy práce jsou po stránce věcné formulovány nejasně. Také formálně je v tomto typu prací obvyklá jiná stavba hypotéz.

Metodiku práce, stejně tak charakteristiku zkoumaných probandů diplomant formuluje vhodně, jen bych se spíše přikláněl k charakteristice probandů, nikoliv „populace“. Domnívám, že hodnocení BMI u vozíčkářů není vhodné. Z hlediska exaktních výstupů by bylo vhodnější menší věkové rozpětí probandu, ale s ohledem na charakter zkoumaných chápu, že je tento požadavek velmi komplikovaný. Zvažoval autor zavzetí kontrolní skupiny do experimentu?

Výsledková část je pěkně a jasně zpracována formou jednotlivých realizovaných kazuistik. Získaná data jsou zajímavá a vhodná pro případné další užití v praxi, jejich vypovídací hodnotu dále zvyšují tabulky v přílohách.

Obsáhlá diskuse je precizně zpracovaná. Autor komparuje získané výsledky s literaturou a také uvádí možné negativní i pozitivní vlivy, které v rámci výzkumu indikoval.

Závěr práce je jasně formulován. Zásadní připomínkou k závěru je skutečnost, že autor neuvádí, zda byly vyslovené hypotézy potvrzeny nebo vyvráceny.

Domnívám se, že v přílohách mohlo být uvedeno také několik použitých vzorových tréninkových jednotek.

Formální stránka diplomové práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autor jednoznačně prokázal předpoklady k samostatné výzkumné práci i schopnost získané výsledky interpretovat. Na samotném výzkumu oceňuji také jeho sociální a společenské pozitivní dopady.

Závěr: diplomovou práci předloženou bc. Ondřejem Doubravou „Účinky vlivu tréninku s krankcyklem na vozíčkáře“ v návaznosti na průběh obhajoby navrhuji ohodnotit známkou **„výborně“**.

Pro případné rozhodování o výsledné známce navrhuji dále posoudit, zda se diplomantovi podaří uspokojivě zodpovědět následující doplňující otázky:

1. Byly stanovené hypotézy potvrzeny nebo vyvráceny?
2. Uveďte, proč jste v rámci experimentu nevyužil kontrolní skupinu?
3. Jaké jsou podle Vašeho názoru hlavní výstupy z Vašeho výzkumu pro praxi?
4. V případě, že byste měl možnost znovu stanovit design výzkumu, zvolil byste stejný nebo odlišný design?

V Praze, dne 1. května 2014

doc. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.
oponent