

Posudek vedoucího diplomové práce

autor: Mgr. Josef Fiřt, LL.M.

název: *Privilegium víry* jako určité řešení rozporu mezi nově přijatou vírou a setrváním v manželství

počet stran: 79 včetně bibliografie

posudek vyhotovil: Mons. ThLic. ICLic. Karel Plavec, Th. D.

datum: 5. 6. 2014

Autor člení svou práci do pěti částí. V první části práce připomíná relevantní text sv. Pavla z 1. listu Korint'ánům, následuje pak popis uplatňování privilegia víry v dalších dějinách církve především na základě apoštolských konstitucí papežů Pavla III., sv. Pia V. a Řehoře XIII. z let 1537, 1571 a 1585. Ve druhé části pojednává o biblických podkladech privilegia víry, hovoří o původu a smyslu manželství a rozebírá jednu z podstatných vlastností manželství – totiž nerozlučitelnost, která má samozřejmě velkou spojitost s tématem diplomové práce. Následně ve třetí části práce přechází k vývoji privilegia víry ve 20 století, nejprve Pavlova privilegia podle CIC z roku 1917, posléze k právní úpravě tzv. Petrova privilegia v „Instrukcích“ Posvátné kongregace svatého officia z roku 1934 a její „nástupnické“ Kongregace pro nauku víry z roku 1973. Ve čtvrté části se věnuje normám Kodexu kanonického práva z roku 1983 týkajících se Pavlova privilegia. Závěrečná pátá část práce zmiňuje nejnovější normy Kongregace pro nauku víry z roku 2001 ohledně rozloučení manželství ve prospěch víry v rámci „Petrova privilegia“. Nesdílím názor *de lege ferenda*, že by měly být procedury Petrova privilegia udělovány ordináři partikulárních církví.

Práce je obsahově velmi pečlivě zpracována. Autor neopomíjí žádný z významných zákonodárných dokumentů, které normují obě privilegia víry. Neshledal jsem žádné překlepy ani nedostatky v interpunkci, což nebývá obvyklé v pracích tohoto rozsahu. Určité výhrady mám k citaci kánonů Kodexu kanonického práva. Nejprve by mělo být číslo kánonu a pak teprve zkratka CIC 1983. Autor to někdy uvádí takto správně, jindy má nejdříve zkratku Kodexu a potom kánon. Bibliografie by měla být uváděna podle aktuálně platných předpisů, což tak úplně není zohledněno. Mírné formální nedostatky však nesnižují vysokou kvalitu práce.

Celkově práci hodnotím jako **„výbornou“** (1).