

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Kateřina Vladyková</i>
Název práce	<i>Didaktické situace v matematice na základní škole. Třídění čtyřúhelníků na základě vybraných vlastností.</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Petr DVOŘÁK, Ph.D.</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Autorka si v práci stanovila jako hlavní cíl experimentálně ověřit využití Teorie didaktických situací (TDS) na konkrétním geometrickém tématu: čtyřúhelníky. Tento cíl se autorce, včetně ověření mnoha dílčích hypotéz, podařilo ve valné většině případů dosáhnout.

Jako vedlejší a spíše pracovní cíl lze vnímat i stručné teoretické vymezení pojmů Teorie did. situací. Na rozdíl od praktické části je tento cíl spíše formálně splněn, což je pochopitelné vzhledem k rozsahu a náročnosti této teorie. Nicméně občas může být takovéto zjednodušení problematice (například pojem kontrakt zde působí poněkud nejasně a ani později se s ním nijak zásadně neworkuje). Autorka však sama uvádí potenciální zdroje, kde lze potřebnou teorii doplnit

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Řazení i výběr kapitol je promyšlené a dobře provedené. Teoretická část je vhodně doplněna analýzou kurikulárních dokumentů i několika učebnic. Pouze v úvodu praktické části bych dříve specifikoval experimentální skupinu, aby si čtenář mohl snáze utvořit názor na použitelnost uvedených úloh (zejména předpokládáme-li čtenáře učitele).

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Autorka ve své práci jasně dokumentuje, že se dobře seznámila s TDS a je schopna ji aktivně a tvůrčím způsobem využít ve výuce matematiky.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Práce je velmi dobře použitelná jako inspirace pro učitele, kteří chtějí zkoušet nové postupy práce. Díky velmi preciznímu zpracování dílčích kroků je vhodná i v případě úplného převzetí experimentů (např. pro srovnání dosažených výsledků).

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

K formálním náležitostem práce nemám námitek.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Zdroje jsou relevantní a jsou řádně citovány. Jejich rozsah je dostatečně reprezentativní.

Další poznámky

Vyjádření ke shodám v systému Theses: Žádné shody

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jaké výhody vidíte v cílené volbě složení skupin a jaké by mohlo přinést spontánní seskupení.

Co vnímáte jako největší obtíž použité metody a čemu byste se pro příště sama vyhnula a proč?

Datum a podpis autora posudku: 10.5.2014