

Posudek vedoucího rigorózní práce

AUTORKA: Mgr. Petra Borovková

Název: Application of mind maps in ELT with the emphasis on lexis

Charakteristika práce

Předkládaná rigorózní práce obsahuje 139 číslovaných stran, z toho 120 stran tvoří samotný text práce, zbytek je pak seznam citované literatury a přílohy.

Strukturu práce tvoří český a anglický abstrakt s klíčovými slovy, úvod, teoretická část I a II, praktická část I a II., závěr, seznam citované literatury a přílohy.

V úvodu k práci autorka uvádí, že tímto tématem se již zabývala v diplomové práci a blíže specifikuje v čem je rigorózní práce nová a odlišná a také charakterizuje strukturu své práce. Praktickou část II považuje za nejdůležitější, protože se v ní zaměřuje na novou techniku vyučování anglického jazyka na zvanou „Mind Map Box“ (MMB).

V teoretické části nejprve ujasňuje užívanou terminologii, přičemž uvádí pohledy různých autorů na danou problematiku a zabývá se principy tvorby „mind maps“ (MM) u různých autorů (Buzan, Schunke, Berger, Fuchs). Buzana považuje za svůj největší inspirativní zdroj. Dále pak analyzuje čtyři důležité rysy myšlenkových map: jasná struktura, personalizace, kreativita a motivace. V dalších kapitolách se zabývá otázkami paměti a učení, jejich vzájemného vztahu, přičemž analyzuje některé modely paměti. Zvláštní pozornost věnuje učení se slovní zásobě. Nezapomíná na individuální zvláštnost žáků, především se zabývá otázkami mnohačetné inteligence, typů smyslového vnímání a zabývá se tím, jak tyto ovlivňují učební styly žáků.

Praktická část I je věnována výzkumu učebnic, které používají MM pro výuku slovní zásoby, gramatiky, mluvení, psaní a poslechu, dále pak autorka analyzuje výběr jejich vlastních aktivit. V praktické části II představuje MMB, zabývá se otázkou jeho využití pro výuku samouků, 1 : 1 kurzech a ve skupinách, představuje počítačový program založený na využití této techniky, uvádí příklady karet, které si vytvořili sami studenti. Závěrečná část je věnována výsledkům dotazníkového šetření (11 otázek) mezi vlastními studenty, na nichž byla tato metoda aplikována.

Co považuji za silné stránky práce

1. dobrou schopnost autorky shromáždit teoretické poznatky z dané oblasti, kriticky je zhodnotit, prezentovat je a prakticky aplikovat,
2. logičnost a promyšlenost struktury práce a přístupu k tématu,
3. systematickosti myšlení i postupu autorky: skutečnost, že každá kapitola obsahuje shrnutí hlavních myšlenek a je představen hlavní smysl kapitoly následující,
4. schopnost postupného rozvíjení tématu a myšlenek,
5. propojení teoretické a praktické části práce,

6. samostatnost autorky,
7. tvůrčí přístup autorky,
8. originalitu práce a její inovativnost,
9. nadšení autorky,
10. vynaložený čas a úsilí.

Co považuji za slabé stránky práce

1. některé jazykové nedostatky (na příklad v užití členu, užití –s ve 3. osobě sg., spellingu - *místy rozlišení the practice a to practise -*, užití předložek, užití nesprávných či nevhodných slov, nejednotnosti psaní velkých a malých písmen) apod.,
2. absence stanovení cíle práce v abstraktu nebo k úvodu, dozvídáme se jej až v závěru na straně 118,
3. absenci hlubšího a přesnějšího popisu výzkumné metodologie při prezentaci výzkumů,
4. místy užití zevšeobecnění, která nejsou podložena pozorováním či výzkumem vůbec nebo nedostatečně průkazně a která jsou spíše založena na subjektivním hodnocení autorky,
5. malý výzkumný vzorek, který ale objektivně nemohl být větší,
6. délku kapitoly 6 a její smysl v rámci práce, což činí práci poněkud nevyváženou.

Doporučení pro obhajobu práce

Autorka by měla objasnit následující problémy nebo zodpovědět níže uvedené dotazy.

1. Ke kterému modelu paměti se ona sama kloní jako k modelu nejvíce vyhovující metodě MMB?
2. Jaké jsou podle autorky hlavní výhody a nevýhody techniky MMB?
3. Používají žáci při výuce za pomoci metody MMB ještě jiné typy poznámek „ilegálně“?
4. Proč si autorka práce vybrala pro pilotování metody při práci ve skupinách vysokoškolské studenty, kde je délka semestru krátká ve srovnání se střední školou a kde by délka pilotování i pilotovaný vzorek mohly být delší?
5. Jaké má autorka plány s elektronickou formou MMB?
6. Jaké má autorka další plány s metodou jako celkem?

Závěr

I přes uvedené nedostatky autorka rigorózní práce prokázala schopnosti, dovednosti a kompetence, které v tomto typu práce měla prokázat. Práce tedy splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Proto ji **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.**

V Praze 22. srpna 2014

PhDr. Bohuslav Dvořák

