

Posudek vedoucího rigorózní práce

Jméno kandidátky: **Mgr. Bc. Marcela Hlaváčková**

Téma a rozsah práce: **Konkurenční doložka v pracovním právu, 203** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce v elektronické podobě: 27.5. 2014

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v současné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – autorka již u své diplomové práce obhájené na katedře pracovního práva ZČU v Plzni prokázala schopnost zpracovat téma samostatně, téma autorka opakovaně konzultovala, stejně jako vlastní práci. Na základě mých připomínek práci několikrát podstatně dopracovala
 - Logická stavba práce – je členěna účelně kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol. První kapitola je věnována obecné charakteristice oboru, v druhé kapitole autorka analyzuje konkurenční doložku obecně a ve třetí pak zvláště v pracovním právu, ve čtvrté kapitole se autorka věnuje zákazu konkurence, v páté kapitole pak rozhodčí doložce, v šesté analyzuje koncepci P. Bezoušky a v šesté obsáhle komparuje se srbskou úpravou.

- Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny, u citací z internetu pro příště doporučuji uvést též den výskytu citovaného pramene
 - Hloubka provedené analýzy – práce účelně spojuje teoretické poznatky z jiných oborů a promítá je do zkoumané problematiky. Oceňuji osobní nasazení autorky, která si našla čas pro vhled do srbského práva i jiných právních řádů (viz např. na str. 148 v poznámce pod čarou č. 308 rigorózní práce). Autorka se v případě srbské úpravy neztotožnila jen s prostým přepisem právní úpravy, navíc zákaz konkurence analyzuje komplexně včetně obchodněprávních a trestněprávních souvislostí, dále vyzdvihují pojednání o rozhodčí doložce na str. 146 a násl. rigorózní práce. Autorka analyzuje nejen relevantní rozhodnutí nejvyšších, ale též nižších soudů (např. str. 139 rigorózní práce). Autorka předkládá četné náměty de lege ferenda (viz např. závěr rigorózní práce).
 - Úprava práce – práce je standardně upravena, příležitostně překlepy, např. „Ministerstvo práce“ bez doplnění „České republiky“ na str. 148 rigorózní práce, „Ústavou deklarovaných“, ač se jedná o Listinu základních práv a svobod
 - Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené UK v Praze, PF na zpracování rigorózních prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 4.6.2014 neexistuje žádný srovnatelný dokument.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. K těm dílčím uvádím: základní práva a svobody jsou zaručena především Listinou základních práv a svobod, bezvýjimečně je tomu práva u práva na práci (čl. 26 odst. 1 a 3 Listiny), autorka nesprávně připisuje tuto úpravu Ústavě na str. 182 rigorózní práce, ač na jiných místech správně zmiňuje Listinu (např. str. 86 rigorózní práce). Pro příště doporučuji též lepší práci se zkratkami, zejména vyčlenění samostatného oddílu za účelem jejich vymezení. Konečně postrádám úplnější vyrovnání se s koncepcí P. Bezoušky, když se již rozhodla autorka o její popis v textu rigorózní práce.
- Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některému z následujících podnětů:
- a) Praktický význam konkurenční doložky v 21. století?

b) Lze sjednat výplatu přiměřeného vyrovnání až po 12 měsících dodržování zákazu konkurence?

6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou zkušební komisí pro státní rigorózní řízení

7. Navržený **klasifikační** stupeň – prospěla

V Praze dne 16.8.2014



doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí