

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Kamila Hokrová**

Téma a rozsah práce: **Zaměstnávání občanů EU v ČR a ve Španělsku**

Datum odevzdání práce: 15.1.2015

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je aktuální, i když zrovna mezi ČR a Španělskem k příliš významnému pohybu pracovních sil nedochází.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě do pěti kapitol, které se postupně zabývají zaměstnáváním EU a ve Španělsku, a to z různých hledisek. Stavba práce je poněkud neobvyklá, srovnávací subkapitoly jsou obsaženy v každé kapitole, přičemž hlavním tématem je španělská právní úprava. Na druhou stranu je vhodné vyzdvihnout, že se autorka neuchýlila k obecným výkladům o českém právu a pokusila se ke zvolenému tématu přistoupit inovačně, což se jí do značné míry zdařilo. Je škoda, že místy působí práce poněkud popisně, autorka nepracuje příliš s judikaturou a nevyslovuje příliš vlastních názorů na právní úpravu zkoumaného institutu.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny.
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, i když bych alespoň místy očekával více vlastních analytických postřehů
 - Úprava práce – práce je standardně upravena
 - Jazyková a stylistická úroveň – uspokojivá
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám.

Při obhajobě by se autorka mohla blíže vyjádřit k otázce subsidiarity občanského zákoníku v pracovním právu. Obě úpravy tuto zásadu používají, ve Španělsku nicméně byla zavedena již za Francova režimu. Osvědčila se její dlouhodobá aplikace?

Je všeobecně známo, že ve Španělsku bývají někdy odmítány karty EHIC předkládané např. důchodci ze severovýchodních zemí, kteří dlouhodobě pobývají ve Španělsku. Jak lze tento problém řešit?

6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně až velmi dobře, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 25.1.2014

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent