

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Batfalský
Téma práce:	Abstraktní akty veřejné správy v ČR
Rozsah práce:	80 číslovaných stran celkem
Datum odevzdání práce:	Leden 2015
Autor posudku:	JUDr.Ivana Millerová,Dr.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor se rozhodl zpracovat velmi zajímavé teoretické téma. Abstraktní akty veřejné správy tvoří důležitou část činnosti veřejné správy. Sám dospěl k názoru, že téma je příliš rozsáhlé. Z tohoto důvodu se autor ve své práci podrobně věnuje pouze právním předpisům vydávaným územními samosprávnými celky. Další formy abstraktní činnosti veřejné správy pouze zmiňuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Teoreticky zaměřené téma je na zpracování velmi náročné. Nezbytným předpokladem je dobrá znalost jednotlivých institutů a schopnost je logicky a srozumitelně popsat. Samotná teorie nemůže stačit, je zapotřebí jejich význam propojit s praktickým využitím. Domnívám se, že autor zpracování teoretického tématu považoval jednodušším, než-li je. Proto často sklouzává toliko k popisnosti.

3. Formální a systematické členění práce

Práce obsahuje 80 číslovaných stran. Je členěna do sedmi kapitol, „Úvodu“ a „Závěru“. V úvodu práce nás autor seznámil s cílem své práce a současně objasnil, proč se rozhodl zadané téma zúžit. První kapitola „Vymezení základních pojmů“ nabízí základní vymezení abstraktních aktů v České republice, veřejné správy, samosprávy, územních samosprávných celků, obce, kraje, obecně závazné vyhlášky a nařízení. Druhá kapitola „Proces vzniku obecně závazných vyhlášek obcí a krajů“ a třetí kapitola „Proces vzniku nařízení obcí a krajů“ popisují náležitosti, strukturu a přijímání (přijímací orgány, navrhování, schválení, platnost a účinnost) právních předpisů obcí a krajů. Čtvrtá a pátá kapitola nazvané „Působnost obecně závazných vyhlášek“ a „Působnost nařízení“ jsou věnovány působnosti právních předpisů obcí a krajů. Navazuje šestá kapitola „Dozor nad vydáváním právních předpisů územních samosprávných celků“. Zajímavá je kapitola poslední „Vydávání právních předpisů územních samosprávných celků ve Slovenské republice“. Této části práce je na škodu, že je příliš stručná. Diplomant podal čtenáři jen základní přehled. Logická stavba práce je dobrá. Autorovi ale vytýkám chyby a překlepy.

4. Vyjádření k práci

Pan Lukáš Batfalský předložil přepracovanou verzi diplomové práce. V přepracované verzi se snažil vypořádat s výtkami vůči první verzi. Vypustil povrchně zpracovanou kapitolu, která popisovala vývoj normotvorby územních samosprávných celků. Dále vypustil některé odstavce, u některých odstavců změnil jen slovosled. Nová je podkapitola srovnávající zákon č. 367/1990 Sb. se zákonem č. 128/2000 Sb.(str.23-24). Autor rozvedl o nové poznatky zejména kapitolu šestou. Rovněž opravil i některé nepřesnosti, např. str.31 a 34 u usnášeníschopnosti zastupitelstva obce. Stran použité literatury autor oproti první verzi využil více zdrojů. Korektury práce měla být (obzvláště po předchozí kritice) věnována větší pozornost.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	3
Samostatnost při zpracování tématu	2-3
Logická stavba práce	2-3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	3
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	3
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	-
Jazyková a stylistická úroveň	3

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zaznamenal autor při přepracování svého díla postřehy, problémy či úvahy, které nejsou v práci zmíněny? Autor by měl vysvětlit své tvrzení na str. 38 „Platností není právní předpis závazný.....“

Vydává nařízení obce pouze rada obce?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň		Dobře

V Praze dne: 30.1.2015

Podpis: