

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Václav Voslář

Název práce: Ukazatele svobody tisku ve světě a možnosti jejich mediální reflexe

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Petr Janský

Pracoviště: IES FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Hlavní cíle práce předsevzaté v tezi byly Václavem Voslářem splněny. Technika a struktura práce byly zvoleny výborným způsobem. Ačkovliv se práce od teze v některých ohledech odchyluje, diskutovali jsme je předem se studentem s tím, že je to pro dobro práce a odůvodněné. Zároveň oceňuji i zdůvodnění těchto odchylek v úvodu práce na straně 4 ("Orientace na prezentaci a mediální reflexi by tak měla vyvážit slabší a v tezích proklamovaný vlastní přínos práce v oblasti kritiky a komparace dvou analyzovaných ukazatelů.").

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná práce je - po zapracování dřívějších připomínek - výborná po všech ohledech.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	1

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Konečná podoba práce je po všech ohledech na vysoké úrovni a odpovídá standardům FSV. Podoba této práce je po všech ohledech srovnatelná s diplomovými pracemi obhajovanými na IES. Kdybych měl práci více méně od začátku jednu věc vytknout (ale nevytýkám, protože jazyk práce je dán), bylo by to to, že není psána v angličtině. Je to škoda především kvůli tomu, že práce je svým zaměřením i obsahem relevantní pro mezinárodního čtenáře, kteří na ni ale budou kvůli jazykové bariéře navazovat s menší pravděpodobností. Na druhou stranu musím přiznat, že - mi připadá oproti mému vnímání před rokem - práce v českém jazyce má také své velké výhody - ať už kvůli inovativnímu kritickému představení ukazatelů svobody tisku v českém jazyce nebo mediální reflexi, která si stejně najde především českého čtenáře.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Student Václav Vosláš napsal výbornou práci kriticky hodnotící mezinárodní ukazatele svobody tisku. Práci zasazuje do relevantní teorie a literatury a ukazuje odpovídající znalosti a schopnost orientovat se v zahraniční literatuře. Oceňuji, že Václav Vosláš je, pokud je mi známo, první, kdo se těmto ukazatelům věnuje systematicky a v České republice a v českém jazyce.

Závěrem si dovoluji jednu spíše technickou poznámku. Jako hlavním vzděláním a zaměřením ekonom cítím potřebu především vzhledem k hodnocení v částech 2 a 3 včetně úrovně zpracování materiálu (2.3) poznamenat, že nejsem z hlediska části využitých metod (mediální reflexe, obsahová analýza) příliš vhodným hodnotitelem a i při psaní práce byl v tomto ohledu student do značné míry samostatný. Tuto samostatnost velmi oceňuji, stejně jako otevřenost vůči problematickým částem výzkumu a jejich explicitní diskuzi (viz kapitola 4.2 Problematické momenty výzkumu).

Když jsem v roce 2010 pomáhal mezinárodní organizaci UNDP s výzkumem ukazatelů svobody tisku pro účely Human Development Report, nepamatuji si, že by podobná práce kriticky hodnotící tyto ukazatele v České republice existovala. Nyní ji díky Václavu Voslášovi máme a já jsem rád za její výborné zpracování a doporučuji tak práci k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!