

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Dráb Martin

Název práce: Právní úprava product placementu a jeho využití Českou televizí

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Benda Josef

Pracoviště: FSV UK - IKSŽ, katedra mediálních studií

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor se v diplomové práci zajímavého tématu na hranici oborů práva a mediálních studií věnuje problematice právní úpravy product placementu a jeho využití Českou televizí. Zde je možné konstatovat, že product placement byl v České republice až do poloviny roku 2010 zakázán, jelikož byl, jak autor správně připomíná, z právního pohledu chápán jako forma skryté reklamy. Až v souvislosti s účinností zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a změně některých zákonů a novelizací zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, byl product placement formálně právně upraven. Značná část předkládané diplomové práce se věnuje evropské právní úpravě dané oblasti. Diplomant tak činí z toho důvodu, že české zákony upravující product placement vycházejí ze sekundární evropské legislativy. Provedeno je i srovnání české právní úpravy product placementu s právní úpravou ve Spojeném království. Autor návazně připojuje posouzení, nakolik současná právní úprava odpovídá potřebám provozovatelů vysílání a zadavatelům reklamy a do jaké míry je na přítomnost product placementu upozorňován divák. V druhé části, která se zabývá Českou televizí a jejím využitím product placementu, je v první řadě definována tato forma marketingové komunikace, jsou popsány teoretické souvislosti a zmíněny pozitivní a negativní vlastnosti product placementu. Výzkumná část práce je založena na komparativní analýze pořadů České televize, ve kterých bylo využito product placementu. Porovnání je provedeno s obdobnou formou zahraničních pořadů. Výsledkem je doporučení a možnosti aplikace product placementu do budoucna a konkretizace zjištěných nedostatků.

Téma diplomové práce není příliš často zpracováváno v pracích tohoto druhu na FSV UK (a ani na PF UK není příliš častým), a proto lze konstatovat, že práce je původní a přispívá k rozvoji oboru mediálních studií. K diplomové práci nemám podstatnější připomínky.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	3
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výték)

Závěry obsažené v předkládané diplomové práci jsou podloženy příslušnými zjištěními. Velice lze ocenit větší množství barevných obrázků ve výzkumné části práce, což velmi názorně přispívá k pochopení problematiky product placementu. Jazyková a stylistická úroveň práce je kvalitní, citační norma je dodržena. Grafická úprava práce je velmi dobrá. Až na nepříliš časté výjimky nejsou v předkládané diplomové práci překlepy a gramatické chyby. Jako jisté drobnější připomínky je možno namítnout skutečnost, že práce nemá přílohy, a že systém psaní odkazů není zcela tradiční. Práce rovněž neobsahuje poznámky pod čarou.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předložená diplomová práce splňuje formální a obsahové náležitosti kladené na práce tohoto druhu. Práce je komplexní a konzistentní; kvalifikovaně shrnuje zkoumanou oblast. Autor jejímu vypracování věnoval odpovídající pozornost, k řešeným problémům přistupoval zodpovědně, a to jak v oblasti studia literatury a pramenů (zde je vhodné připomenout též studium relevantní judikatury), tak i při vlastním sepisování diplomové práce, kdy lze ocenit, že se neobává formulovat vlastní kvalifikované závěry. S ohledem na výše uvedené skutečnosti proto tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a i přes drobná doporučení k jejímu obsahu uvedená výše ji navrhuji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Porovnejte právní úpravu product placementu v médiích veřejné služby v České republice a na Slovensku.
5.2	Je současná právní úprava product placementu v České republice adekvátní?
5.3	Pohovořte o možném budoucím vývoji právní úpravy product placementu u provozovatelů vysílání ze zákona (Česká televize, Český rozhlas).
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!

