

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Adam Lániček
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Principles of Information Economy and Impact of IT on Company's Value Added: A Cross-Industry Analysis

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Těžištěm práce jsou kapitoly 4 až 6, první tři kapitoly obsahují úvod k práci, úvod k problematice informační ekonomie a shrnutí některých teoretických konceptů, které se v informační ekonomice projevují.

K prvním třem kapitolám není podle mě třeba se zvláště vyjadřovat, ale chci zdůraznit, že z hlediska celkové koncepce práce je považuji za důležité. Mám k nim pouze pár drobných připomínek:

- Na str. 15 tištěné verze v posledním řádku je chyba.
- Figure 3.4 chybí popis křivek (samozřejmě je jasné, o co se jedná, má připomínka je formální).
- Figure 3.8: dynamika je komplikovanější, než si pánové Shapiro a Varian v roce 1999 mysleli.

Ke třem „hlavním kapitolám“ mám následující poznámky:

- Figure 4.2: chtělo by blíže vysvětlit, kterou myšlenku autor těmito grafy ilustruje.
- Str. 30: chtělo by blíže vysvětlit, co v první větě posledního odstavce znamená „...suggested a gross marginal produce of nearly 95 percent.“.
- Myslím, že v kap. 4 mohl autor explicitně pracovat s „monopolistickou soutěží“.
- Str. 33: chtělo by blíže vysvětlit poslední odstavec před kap. 5.1.
- Str. 38: interpretace koeficientu u „Capital intensity“ je chybná.
- Str. 44: chtělo by blíže vysvětlit poslední větu před kap. 5.4.3.
- Str. 46: správný odkaz dole na stránce je na Table 5.6.
- Str. 46: koeficienty determinace v tab. 5.5 jsou podezřele velké. Autor by to mohl u obhajoby komentovat.
- Myslím, že název kapitoly 6.1 by bylo dobré zpřesnit.

Práce jako celek je podle mě velmi dobrá. Z hlediska struktury a celkové logiky by se mně spíše líbilo, kdyby kap. 6 byla zahrnuta v kap. 5; autor v ní implicitně diskutuje svou 3. hypotézu a v kap. 5 naopak ke třetí hypotéze kromě její formulace nic není.

Hlavní problém v kap. 5.4.3 je málo pozorování. Z toho důvodu se podle mě ke druhé hypotéze nemůže autor v podstatě vyjádřit.

Regresi v table 5.4 by bylo zajímavé doplnit regresí bez ročních „dummies“ s trendem jako vysvětlující proměnnou a porovnat výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Adam Lániček
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Principles of Information Economy and Impact of IT on Company's Value Added: A Cross-Industry Analysis

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	75
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: *Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *January 12, 2015*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě