

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Nouzová Pavlína

**Název práce:** Ženská témata v normalizačních seriálech Jaroslava Dietla

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si již v tezích práce zvolila jako metodu narativní analýzu dle Gérarda Genetta. Ve své diplomové práci popisuje Genettův přístup. Vytvořila deset modelových situací, které se rozhodla ve vybraných dílech sledovat. Zvolila si tedy metodu analýzy, která není u nás příliš často využívána. Je také dost komplikovaná na využití. Není úplně jednoduché popsat všechny modelové situace. Dost bych byl obezřetný při používání publikace Jolany Matějkové o Jaroslavu Dietlovi. Osobně bych se jejímu využívání spíše vyhnul, protože je to ten typ biografické publikace, u níž čtenář neví, odkud autor vzal informace. Když je tedy kapitola Dietlovy ženy, tak není příliš dobré vycházet z Matějkové, protože nevíme, odkud má informace o Dietlově rodinném životě. Stejně tyto informace ani nejsou podstatné pro prováděnou analýzu Dietlových seriálů.

Autorka dobře pracovala s literaturou, která se věnuje postavení žen v období normalizace. Již v průběhu konzultací jsem autorce sděloval, že jako diskutabilní vidím výběr 10 československých filmů z období normalizace. Pokud jde o seriály Jaroslava Dietla, tak tam si autorka jasně vymezila, že ji zajímají seriály o současnosti. Diskutabilní je ale výběr deseti filmů. Za normalizace vznikalo ročně 30-40 celovečerních hraných filmů, takže deset snímků je dost malý vzorek. Každý člověk by přitom mohl udělat jiný výběr, když je jen obecně řečeno, že se ve filmu má objevovat současná žena, přičemž film Postřižiny ani tuto podmínku nesplňuje. Při čtení diplomové práce jsem si říkal, že by se nic nestalo, pokud by část s filmy nebyla do textu vůbec zařazena. Domnívám se, že i autorce se analýza výrazně lépe dělala u Dietlových seriálů, kdy šlo o jasně vymezený vzorek, který nabízel možnosti porovnání seriálů mezi sebou. Zde autorka přehledně ukazuje, jakým

způsobem se v jednotlivých seriálech objevují stanovené modelové situace. Mohli bychom o některých situacích (např. v seriálu Nemocnice na kraji města) diskutovat, protože jsou možné různé pohledy na jednání ženských postav v Dietlových seriálech.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Diplomová práce má dost přesně stanovenou strukturu. Autorka dokazuje zvládnutí terminologie oboru. Dodržuje citační normu. Poznámkový aparát je připraven pečlivě. Autorka dobře také odkazuje na jednotlivé scény z analyzovaných seriálů. Jen je nutné dávat si pozor na dataci televizních seriálů, aby byla udělena jednotně a přesně (měla by být podle roku výroby v závěrečných titulcích). Práci by prospěla ještě jedna korektura. Grafická úprava práce je velmi solidní. Do přílohy by bylo vhodné dát fotografie ženských hrdinek z Dietlových seriálů.

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka napsala zajímavou diplomovou práci, v níž se věnovala otázce zobrazení ženských postav v Dietlových seriálech i ve vybraných normalizačních filmech. Analýza ukazuje podnětný pohled na možnosti přístupu k seriálům Jaroslava Dietla. Z mého pohledu mohl být ale rozsáhlejší závěr diplomové práce. Zde by se nabízel, aby se autorka ještě více vrátila ke kapitole, jaké bylo postavení žen v československé společnosti za normalizace. Mohla by ještě více v závěru porovnat výsledky své analýzy a dobovou situaci, čímž by pak mohlo být ještě více prezentováno, do jaké míry Dietlovy seriály v otázce zobrazení ženských hrdinek korespondovaly s reálným postavením žen v normalizační československé společnosti.

### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborné  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**