

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Ondřej Burda

Název práce

The Impact of US Shale Gas Extraction on Local Dynamics between Environmental- and Economic-Security Frames

Konzultant/ka práce

doc. PhDr. RNDr. Nikola Hynek, M.A.,  
PgDip Res, PhD

Oponent/ka práce

PhDr. Vít Střítecký, PhD

semestr/rok

2015

počet stran

77

počet znaků

113 316

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Volba tématu relevantní z hlediska mezinárodní bezpečnosti i domácí ekonomicko-environmentální debaty v USA, detailnější metodologické ukotvení absentující, což je vzhledem k povaze práce zaměřené na analýzu diskurzu škoda, diskuse a reflexe teorie spíše nominální (nedostatek aplikace), za teorii je vydávána empirická analýza, přítomna zejména přes Kodaňskou školu, reflexe ostatní teoretické literatury absentující, naopak záběr empirické literatury kvalitní, výběr zdrojů solidní, struktura textu vhodná a logická

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Empirická interpretace adekvátní, je vidno, že autor se tématu věnuje a empiricky je má obsáhlé velmi dobře, argumentace v práci méně výrazná, práce má tendenci sáhnout k deskriptivnímu stylu (zejména v rámci případových studií na lokální úrovni), byt' policy analysis je v práci přítomná. Oceňuji tak zejména volbu lokální úrovně pro analýzu střetu mezi ekonomickou a environmentální logikou, byt' syntéza v závěru mohla být silnější.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V pořádku

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ok

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

N/A

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá standardu vědecké práce jednoznačně

8. navrhovaná klasifikace.

Hodnotím „2“ velmi dobře

datum

podpis

20/1/15

Nik Hynek