

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Hana Motyčková**

Název práce: **Špionážní aktivity berlínské CIA a jejich vliv na mezinárodní postavení USA mezi léty 1945–1961, Praha 2014, 43 s.**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na aktivity tajných služeb v Berlíně v době studené války a jejím cílem je prokázání vztahu mezi špionážní aktivitou amerických tajných služeb a zahraniční politikou USA. Ačkoliv se na první pohled zdá zmíněné spojení přehnané, práce je postavena na výzkumné otázce, která je pro bakalářský stupeň jedinečná – nejedná se o standardní deskripci, ale autorka se snaží vybudovat a vyargumentovat skutečný konstrukt vztahů a závislostí.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

H. Motyčková přistoupila ke zpracování práce velmi solidně a strukturovaně. Její téma však skýtalo velké úskalí, kterého si byla autorka při zpracování své práce vědomá – to představuje obrovské množství publicistické literatury vycházející na téma špionážních služeb a zřídka kdy se zakládající na relevantních zdrojích. Při popisu činnosti a vzájemných vztahů tajných služeb se autorka omezila na analýzu činnosti americké CIA a také jejího protihráče, sovětské KGB. Nejprve H. Motyčková popsala historii a vývoj zpravodajských služeb, následně se zaměřila na výzvědné techniky a charakterizovala situaci v Berlíně v době studené války. Následně představila hlavní americké špionážní operace, které jsou známější pod pojmem „Berlin Tunnel“. Tedy akci, při které americká CIA dokázala odposlouchávat hlavní telefonní linky sovětské armády dislokované na území NDR.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální stránka předložené práce je bez větších výtek – úprava i citace zdrojů. Po jazykové stránce nalezne pozorný čtenář pár překlepů v textu i ve jménech či chybějících slov ve větě. Celkově je práce ale velmi solidní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Hlavní část svého komentáře jsem uvedl v části 1 a 2. Práce si klade jasný a srozumitelný cíl, který se jí ale v podstatě nepodaří dokázat – tedy přímou souvislost špionážních operací a reálnou zahraniční politikou USA. Sama autorka jej tak v podstatě vyvrací v závěru své práce: „Přesto je třeba zdůraznit, že informace, které CIA skrz svojí odnož BOB vládě USA předala, nikdy nepřiměly politiky ke kroku zcela novým směrem.“ (s. 37). Opačné tvrzení by ostatně vyžadovalo detailní a hluboký archivní výzkum. Přesto hodnotím předloženou práci velmi pozitivně – H. Motyčková se totiž pokusila položit si velmi originální a zajímavou výzkumnou otázku, resp. vytyčila cíl své práce. Nezpracovávala lineární a snadno pochopitelnou historickou událost, která by byla popsitelná u studentů oblíbenou „chronologicko-deskriptivní“ metodou, nýbrž zpracovávala komplexní a těžko uchopitelnou problematiku. A proto se domnívám, že je z tohoto důvodu možné tolerovat i občasné přečeňování role a činnosti samotných tajných služeb, kterého se H. Motyčková na některých místech dopouští.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

a. **Zhodnocení role a významu špionáže v době Studené války?**

b. Zhodnocení dopadu výsledků špionáže na kroky státu – v teoretické a praktické rovině.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes výše uvedené výtky doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji při obhajobě hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum: 21.5.2014

Podpis: PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.