

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> <b>Ing. RNDr. Vladimír Krylov, PhD.</b> <b>Datum: 27.5.2014</b>
<b>Autor: Monika Bláhová</b>	
<b>Název práce: Analýza genové exprese metodami sekvenace nové generace</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce byla literární rešerše mapující metody druhé a třetí generace potenciálně použitelné pro masivní paralelní sekvenaci mRNA.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je standardně členěna. Po stručném úvodu se autorka zaměřila na historický přehled vývoje sekvenačních technik od první po třetí generaci. Další kapitola obsahuje přehledné schéma zobrazující současné možnosti sekvenace mRNA transkriptů. Vlastní práce je rozdělena na kapitoly, které reflektují jednotlivé sekvenační metodiky. Každá kapitola je rozdělena na popis příslušné techniky a možností jejího využití včetně uvedení výhod a nevýhod v rámci sekvenace mRNA transkriptů. Závěrečná kapitola shrnuje získané poznatky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Literární zdroje jsou dostatečné a relevantní vzhledem k řešené problematice. Jejich citování je v pořádku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Bakalářská práce je po formální stránce na vysoké úrovni. Zvláště kladně hodnotím kvalitně zpracované obrázky, které čtenáři pomáhají lépe pochopit místy náročný text, který je obvykle spojen s popisem technicky komplikovaných metodik. Rád konstatuji, že autorka zpracovala práci opravdu samostatně a má úloha byla minoritní a týkala se spíše stylistických oprav a slovních neobratností.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Cíle bakalářské práce byly splněny. Jedná se podle mého názoru o zdařilou práci, která může hlavně začínajícím zájemcům poskytnout přehlednou informaci o současných možnostech a limitech jednotlivých technik masivních paralelních sekvenací na poli čtení mRNA transkriptů.	
Otázky a připomínky oponenta:	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	
	