

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Přírodovědecká fakulta

katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Studijní program: Demografie

Studijní obor: Demografie se sociální geografii



Marta Hučínová

SÍŤE VZTAHŮ

MEZI UŽIVATELI REKREAČNÍCH LOKALIT

SOCIAL NETWORK

AMONG RECREATIONAL LOCALITIES OWNERS

Bakalářská práce

2014

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem závěrečnou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, 21. 4. 2014

Marta Hučínová

Poděkování:

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí bakalářské práce RNDr. Daně Fialové, Ph.D. za její ochotu, trpělivost, cenné rady a podněty, které mi byly velkou oporou při zpracování této bakalářské práce. Také bych chtěla poděkovat RNDr. Tereze Kůsové za věnovaný čas a pomoc se softwary UCInet a NetDraw při zpracování praktické části. Moje poděkování patří i Bc. Tereze Márové za korekturu a její názory a Lucii Lustigové, Jakubu Hlaváčkovi a rodičům za podporu při psaní této práce.

Abstrakt:

Bakalářská práce zkoumá problematiku sociálních sítí a jejich znázorňování na příkladu uživatelů druhého bydlení. Jde o specifické skupiny aktérů venkovského prostoru a účastníků residenčního cestovního ruchu. Součástí práce je analýza možností zobrazování sociálních sítí. Konkrétně je pak na základě dat z vlastního dotazníkového šetření v sídelních jednotkách Česká Ves a Dlouhá Voda v okrese Bruntál použit software UCInet a NetDraw. Pomocí těchto programů je provedena analýza vztahů v těchto sídelních jednotkách s dominantní rekreační funkcí.

Klíčová slova: Sociální sítě, sítě vztahů, druhé bydlení, sociální kapitál UCInet, NetDraw

Abstract:

The bachelor thesis analyses the case of social network and illustrating on the example of users of the second home. They are the specific group of people who also lives in rural area and who participates in the residential tourism. In the practical part there is an analyse of possibilities of representing social network. Concretely there has been used a questionnaire research for the software UCInet and NetDraw, which has been done in urban landscape Česká Ves and Dlouhá voda in the district Bruntál. With these two software is made an analyse of relations in between these two urban landscapes with the dominance of recreational function.

Key words: Social network, relationship network, second home, social capital, UCInet, NetDraw

Obsah

Obsah.....	5
Seznam obrázků	6
Seznam příloh.....	7
1. Úvod.....	8
2. Teoretická část	10
2.1 Sociální sítě, sítě vztahů	10
2.1.1 Metody analýzy.....	11
2.1.2 UCInet a další softwary pro tvorbu sítí vztahů	12
2.2 Druhé bydlení	13
3. Metodika	15
3.1. Dotazník	15
3.1.1 Sběr dat	16
3.1.2 Zpracování dat	17
4. Vlastní výzkum	18
4.1 Příprava a sběr dat	18
4.2 Výsledky šetření	19
4.2.1 Identifikátory respondenta	19
4.2.2. Využití služeb	24
4.2.3 Účast na kulturních akcích a členství ve sdružení	26
4.2.4 Vztahy mezi uživateli v České Vsi a v Dlouhé Vodě	29
5. Závěr	35
Seznam zdrojů.....	37
Další zdroje	40

Seznam obrázků

Obr. 1: Možný výstup z programu NetDraw	17
Obr. 2: Znázornění zkoumaných sídelních jednotek	19
Obr. 3: Srovnání pohlaví respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě.....	20
Obr. 4: Srovnání věkových kategorií respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě	20
Obr. 5: Srovnání profesních kategorií respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě	21
Obr. 6: Srovnání trvalého bydliště respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě	22
Obr. 7: Srovnání formy získání objektu respondenty v České Vsi a Dlouhé Vodě	23
Obr. 8: Srovnání délky vlastnictví objektu respondenty v České Vsi a Dlouhé Vodě ...	23
Obr. 9: Srovnání frekvence návštěv objektů respondenty v České Vsi a Dlouhé Vodě.	24
Obr. 10: Srovnání využívání hospody a pizzerie respondenty v České Vsi	25
Obr. 11: Srovnání využívání hospody a pizzerie respondenty v Dlouhé Vodě	26
Obr. 12: Srovnání účasti respondentů na kulturních akcích	27
Obr. 13: Srovnání účasti respondentů na zámku Linhartovy.....	28
Obr. 14: Vazba mezi respondenty za účelem vyřízení osobní či pracovní záležitosti, rozložení dle lokality – Česká Ves.....	29
Obr. 15: Vazba mezi respondenty za účelem vyřízení osobní či pracovní záležitosti, rozložení dle lokality – Dlouhá Voda	30
Obr. 16: Vazba mezi respondenty za účelem vyřízení osobní či pracovní záležitosti, rozložení dle trvalého bydliště – Dlouhá Voda.....	31
Obr. 17: Vazba mezi respondenty za účelem přátelské konverzace, rozložení dle lokality – Česká Ves.....	32
Obr. 18: Vazba mezi respondenty za účelem přátelské konverzace, rozložení dle lokality – Dlouhá Voda	33
Obr. 19: Vazba mezi respondenty za účelem přátelské konverzace, rozložení dle věku respondentů – Česká Ves	34

Seznam příloh

Příloha 1: Rozčlenění sídelní jednotky na jednotlivé části – Česká Ves	5
Příloha 2: Rozčlenění sídelní jednotky na jednotlivé části – Dlouhá Voda.....	5
Příloha 3: Dotazník	6

1. Úvod

Sociální sítě tvoří nedílnou součást našeho života. Ať už hovoříme o rodině, škole, práci či volnočasové aktivitě, vždy máme kolem sebe lidi, se kterými můžeme udržovat již vzniklé vazby, či vytvářet nové. Obecně tak můžeme hovořit o přátelství, lásce či známosti, které se od sebe odlišují dle intenzity vztahu mezi sebou. Vývoj sociálních sítí za poslední desítku let dosáhl enormních změn vlivem rozvoje moderních technologií. Není to tak dávno, kdy hlavní formou udržování vztahů se vzdálenými aktéry byla korespondence pomocí papírových dopisů. Dnes už je vše podstatně jinak. Komunikace a udržování či získávání nových vztahů probíhá převážně pomocí virtuálního světa, nazývaného internet. Díky emailům nebo například serverům sociálních sítí jako je Facebook, Twitter a jiné, dochází k neustálé výměně informací mezi dvěma a více aktéry.

Tato práce se zabývá problematikou zobrazování a chápání sítí vztahů, v úzké souvislosti s druhým bydlením. Tato situace je znázorněna na příkladu vztahů mezi uživateli druhého bydlení a vazbami aktérů na Město Albrechtice. Jedná se o případovou studii dvou sídelních jednotek v okrese Bruntál – Česká Ves a Dlouhá Voda, kde většina objektů slouží k rekreaci. Jedním z důvodů volby tématu práce je neustále se měnící struktura vztahů mezi lidmi. V tomto případě jde o změny aktérů v oblasti druhého bydlení z důvodu nové koupě či prodeje majetku. Téma je z mého pohledu velmi atraktivní, aktuální a této problematice zatím nebyl věnován dostatečný prostor a existuje zde potenciál v podobě nových zjištění. Možný budoucí výzkum by tak mohl přinést zajímavé výsledky a zanalyzovat tak proměny, vzniklé s odstupem času. Výběr lokality nebyl náhodný. Jedná se o sídelní jednotky, ležící v blízkosti města Krnov, které je zároveň mým rodným městem a již dříve jsem měla možnost Českou Ves a Dlouhou Vodu navštívit. Od té doby obě jednotky prošly proměnou nejen vlastníků a aktérů, ale i v minulosti působících služeb v lokalitě.

Cílem práce je znázornění možného zobrazování a fungování sítí vztahů, což je demonstrováno na případové studii v oblasti druhého bydlení. Jedná se o podrobnou analýzu dvou sídelních jednotek – Česká Ves a Dlouhá Voda – na základě informací, získaných z prováděného vlastního terénního šetření v srpnu a září roku 2013. Vzájemná komparace vybraných lokalit může přinést podobné či odlišné výsledky nejen z hlediska vazby na instituce a sociální skupiny ve vyšší územně správní jednotce Město

Albrechtice, ale i na základě porovnání základních charakteristik uživatelů druhého bydlení v České Vsi a v Dlouhé Vodě, jako je věk, pohlaví, frekvence návštěv, délka vlastnictví, trvalé bydliště a jiné. Tyto charakteristiky je možné porovnat s výsledky již dříve uskutečněných šetření v dalších lokalitách Česka, dominujících rekreační funkcí.

Jaká vazba existuje mezi uživateli druhého bydlení v obou sídelních jednotkách a institucemi nebo sociálními skupinami v Městě Albrechticích? Jsou vztahy mezi uživateli druhého bydlení v sídelní jednotce Česká Ves srovnatelné se vztahy v sídelní jednotce Dlouhá Voda? Jsou charakteristiky aktérů, jež odpovídali na dotazníkové šetření, v obou sídelních jednotkách srovnatelné nebo odlišné (trvalé bydliště, frekvence návštěv, délka vlastnictví objektu aj.)? Ve své práci bych ráda našla odpovědi na stanovené otázky. Dle dosažených znalostí se domnívám, že charakteristiky uživatelů objektů sídelních jednotek budou dosti podobné, jelikož Česká Ves i Dlouhá Voda mají téměř totožnou infrastrukturu, vzdálenost od Města Albrechtic a jsou zde vystavěné především objekty druhého bydlení. Stejně tak vazba institucí či kulturních akcí Města Albrechtic se nebude nějak převratně lišit, neboť aktéři mají stejnou možnost, dostupnost a zároveň stejnou vzdálenost pro využívání těchto akcí.

Bakalářská práce je strukturovaná do pěti kapitol. V úvodu dochází k seznámení s tématem, určení lokality výzkumu, cílů, metod práce a k argumentaci důvodů výběru konkrétní problematiky. Poté následuje teoretická část, zaměřená na diskuzi s odbornou literaturou, týkající se sítí vztahů (co jsou to sítě vztahů, jak je můžeme znázornit a rozčlenit) a druhého bydlení. Další kapitola obsahuje metodiku, tedy popis sběru a zpracování dat, získaných na základě dotazníků. Nejobsáhlejší kapitolu tvoří praktická část, kdy dochází k podrobné analýze výsledků terénního šetření pomocí zvolených počítačových programů Microsoft Excel a UCInet, které nám umožňují vytvářet pro lepší představu grafická znázornění. Závěr shrnuje hlavní výsledky předložené práce a poukazuje na možnosti dalšího výzkumu zvolené problematiky.

2. Teoretická část

Následující kapitola pojednává o teorii k dané problematice. Za důležité se považuje nastudování odborné literatury, tedy využití kvalitativní metody, týkající se druhého bydlení a sítě vztahů mezi zvolenými aktéry.

2.1 Sociální sítě, sítě vztahů

Řekneme-li „sociální síť“, většině z nás se vybaví služba na internetu, ať už se jedná o Facebook, Twitter nebo jiné sociální síť. Ne vždy se musí nutně jednat o spojení s internetem. V reálném, nikoliv virtuálním světě tvoří síť vztahů rodina, přátelé, kolegové z práce, spolužáci ve škole a další osoby, se kterými jsme ať už v častém či méně častém kontaktu. Jinak řečeno, jednotlivé vazby se mezi sebou odlišují nejen z hlediska délky trvání, ale i podle intenzity vztahu. Je nutné zmínit, že sítě vztahů se vyvíjí společně s vývojem celé lidské civilizace. V současnosti můžeme také hovořit o fenoménu vztahů v globálním měřítku. Moderní technologie v dopravě a komunikacích umožňují překonávat velké vzdálenosti.

„Analýza sociálních sítí (social network analysis) je interdisciplinární přístup ke studiu sociální struktury, který leží na pomezí mezi metateorií, jež je tvořena souborem analytických konceptů, ukotvených v řadě teoretických směrů, a metodologickým nástrojem vytváření a analýzy dat, stojící na základech sociometrie, teorie grafů a algebry“ (Toušek, 2009, s. 35). Jednotlivé analýzy jsou obecně založeny na datech relačních, které nám umožňují nalézat vztahy mezi vybranými aktéry či na datech atribučních, vysvětlujících dané charakteristiky. A právě analýza sociálních sítí využívá zejména data relační pro znázornění vazeb mezi aktéry. Relační data jsou tvořena podmnožinou, dále dělenou do čtyř možných kategorií. Nejjednodušším a nejběžněji používaným typem jsou data binární neorientovaná (*undirected binary*), která podávají informaci o existenci vazby mezi aktéry či nikoliv (existuje vztah mezi osobou A a osobou B? Ano/ne). Druhou kategorií tvoří data vážená neorientovaná (*undirected valued*), jež určují sílu vazby mezi aktéry. Příkladem může být emociální blízkost aktérů na škále (ordinální složená proměnná) nebo kódování typu sociálního vztahu (nominální složená proměnná). Další kategorií jsou data binární orientovaná (*directed binary*), kde je cílem sledování směru vazby mezi aktéry. Může se tedy jednat o vazbu reciproční, kdy vede vazba od jednoho aktéra k aktérovi druhému a naopak, či

nikoliv (osoba A pociťuje vztah k osobě B, ale osoba B nikoliv). Čtvrtou a zároveň poslední kategorií jsou data orientovaná vážená (*directed valued*), nesoucí nejen informaci o směru, ale i o síle vazby (Scott, 2000, citováno Touškem 2009, s. 35). Aktéři (*actors*), zkoumaní pomocí metod analýzy sociálních sítí, mohou mít roli individuální nebo kolektivní. V rámci konkrétní sítě vztahů jsou označováni jako tzv. uzly (*nodes*). Vzájemný vztah mezi dvěma izolovanými aktéry se nazývají dyády (*dyads*), které jsou propojeny buďto směrově (*directed*) nebo bez směrování (*nondirected*). Vazby (*ties*) charakterizují obecné propojení mezi aktéry (Knoke, Song, 2008 citováno Skálou, 2013, s. 51).

V souvislosti se sociálními sítěmi je potřeba zmínit také pojem sociální kapitál. Jedná se o zvláštní druh kapitálu, který reprezentuje určitou vlastnost sociálního systému a vzniká na základě interakcí jednotlivých prvků v tomto systému (Pileček, 2010). Množství definic a formy sociálního kapitálu jsou velmi různorodé. V našem případě se nejvíce hodí pojem „přemostující sociální kapitál“, kdy se jedná o pozitivní typ, který zahrnuje vzdálenější kontakty s nestálými vazbami, tedy vztahy se známými. Zde patří různé spolky, zájmová sdružení či sportovní kluby (Pileček, 2010). Na základě článku od Kůsové (2013) vyplývá, že právě sportovní kluby společně s rekreačními činnostmi zaujímají největší část sociálního kapitálu. Sociální kapitál zahrnuje velmi odlišné oblasti. Například Sůsová (2007) se ve své práci zabývá komunitní studií lokalit a sousedských vztahů v suburbánních oblastech. Práce mne zaujala nejen v teoretické části, kde je dobře vysvětlen význam sociálního kapitálu, ale i v praktické části, kde jsem se zajímala o výsledky sousedských vztahů.

2.1.1 Metody analýzy

Zvolení nejvhodnější metody pro analýzu sociálních sítí závisí na vymezení cílové skupiny a časové náročnosti prováděného šetření. Ohraničení sociální sítě můžeme provést například prostorově. V takovém případě se zajímáme pouze o sociální vztahy lidí uvnitř dané skupiny, např. v 1. třídě základní školy. Můžeme tak získat analýzu kompletní sítě, jelikož předmětem zájmu jsou všichni aktéři 1. třídy základní školy. Druhou možností strategie je zájem o konkrétní sociální aktéry a jejich vzájemné vazby (Toušek, 2009). Mezi metody sběru dat patří interview. Sice se jedná o časově náročnější metodu provedení, samotné zpracování výsledků však může být díky nahrávkám rychlejší. Metoda pozorování je pro sběr informací rovněž často využívána, kde riziko může tvořit nedostatečná spolehlivost získaných dat na základě subjektivního

pohledu pozorovatele. Za nejčastěji využívanou metodu sběru dat jsou považována dotazníková šetření, která nejsou finančně ani časově příliš náročná. Respondent v takovém případě odpovídá na předem stanovené otázky. Odpovědi mohou být otevřeného či uzavřeného charakteru, popř. kombinací obou těchto typů. Tzv. „generátor jmen“ je využíván pro vytváření relačních dat v rámci dotazníkového šetření (Marsden, 2005). Abychom mohli získat seznam jmen a dále vytvořit síť vztahů, musíme položit zvolenému respondentovi konkrétní otázky s cílem vyjmenovat osoby, na které má zvolený respondent konkrétní vazbu (na konkrétním případě řešeno v kapitole 4). Dle typu či obsahu vazby rozlišujeme čtyři druhy generátorů jmen. Prvním je rolově-vztahový přístup (*role-relation approach*), který se zaměřuje na jednotlivé vazby z hlediska rolí vůči egu. Respondent tak jmenuje jednotlivé kategorie a zároveň odlišuje rodinu od přátel a jiné. Interakční přístup (*interaction approach*) identifikuje aktéry na základě určité intenzity či frekvence kontaktu. Dalším typem je afektivní přístup (*affective approach*), znázorňuje citovou blízkost k jednotlivým aktérům. Čtvrtý a zároveň poslední přístup, označovaný směnný (*exchange approach*), zachycuje vazby s cílem sociální podpory. Volba daného přístupu závisí na volbě a formulaci otázky, kdy se v případě jedné položené otázky jedná o „jednoduchý generátor jmen“ (*single name generator*). U více položených otázek pak hovoříme o „vícenásobném generátoru jmen“ (*multiple name generator*), který se z důvodu časové náročnosti nepoužívá tak často jako „jednoduchý generátor jmen“ (Marin, Hampton, 2006). Výsledné vazby analýzy sociálních sítí můžeme rozdělit na silné, kam řadíme kontakty s rodinou, blízkými přáteli či spolupracovníky, a dále na vazby slabé, které tvoří známosti (Buščíková, 1999). Síla vazby je určena mnoha faktory, jako je čas, emocionální intenzita, míra důvěry a reciproční služby mezi dvojicí v dané vazbě (Granovetter, 1973). Dále je třeba brát v potaz velikost vzorku a jeho výběr. Analýzu můžeme provádět pro úplnou síť nebo pouze částečnou, např. analyzovat vztahy mezi žáky celé základní školy nebo pouze mezi žáky jedné třídy.

2.1.2 UCInet a další softwary pro tvorbu sítí vztahů

V moderní době existuje již velká škála počítačových programů (software) pro znázorňování sociálních sítí. Jednotlivé programy se od sebe odlišují dle složitosti, požadavků uživatele, vstupních či výstupních dat, operačního systému a také dle ceny. Mezi nejznámější a nejpoužívanější programy analýzy sociálních sítí můžeme zařadit Pajek, UCInet, MultiNet, SIENA, P*/ERGM, R, ORA, Node XL a jiné (Marin,

Wellman, 2011). Dále je potřeba zmínit program SPSS, který nám umožňuje vytvářet doplňkové analýzy jako například regresi, korelaci či výpočty pomocí deskriptivní statistiky. Tyto výstupy z programu SPSS mohou být pro zpřehlednění součástí vlastního výzkumu. V praktické části této práce (viz kapitola 4) je analýza prováděná pomocí programu UCInet a NetDraw.

2.2 Druhé bydlení

Jedny ze specifických lokalit, kde byly dosud zkoumány pouze okrajově vazby mezi různými aktéry jsou lokality druhého bydlení. Lokality, kde lidé tráví zpravidla svůj volný čas a zároveň lokality, které tvoří značnou část naší sídelní struktury. Dosud bylo předmětem výzkumu právě rozmístění těchto lokalit, jejich typologie (Bičík a kol., 2001, Vágner, Fialová, 2004), vztahy jejich uživatelů a rezidentů v trvale obydlených sídlech k společně sdílenému území (Fialová, Vágner, 2012). Proto se nabízí podrobit detailnímu výzkumu právě vztahy mezi uživateli v lokalitě druhého bydlení a jejich vazby na rezidenty. Tedy přispět k odpovědi na otázky, zda zkoumané skupiny aktérů jsou v konfliktu, konkurenci, koexistenci či kooperaci (Fialová a kol., 2010). Což by mohlo blíže odhalit právě studium sociálních sítí v těchto lokalitách.

Pojem druhé bydlení se potýká s množstvím definic, různě se od sebe odlišujících. Zvolila jsem následující definici, která jasně vysvětluje význam druhého bydlení. „*Druhé bydlení chápeme jako komplex jevů a procesů, spojených s objektem (či částí objektu), který je přechodným místem pobytu vlastníka(ů) či uživatele(ů), využívajícího(ch) tento objekt převážně k rekreačním účelům* (Vágner, 1999, Fialová, 2000 citováno ve Vágner, Fialová a kol., 2004). Obecně se tedy jedná o chaty, chalupy či nově vznikající rekreační apartmány, které jsou využívány krátkodobě nebo dlouhodobě, nejčastěji však během víkendů. Na našem území můžeme druhé bydlení považovat za tematiku s nepříliš hlubokou vědeckou historií. První práce se objevují v 30. letech 20. století a reagují na rozmach geografie cestovního ruchu a rekreace. Za autora jedné z prvních studií, zabývajících se druhým bydlením v Česku, konkrétně v Krkonoších, můžeme považovat německého geografa Hanse Posera (Vágner, 2004).

Vývoj výzkumu spočívá nejprve v určení prostorového hlediska. S tím souvisí typologie lokality a v ní výběr zkoumaných objektů. Můžeme tak zjistit aktivitu uživatelů (např. frekvenci návštěv), jejich perspektivy využití (např. za cílem odpočinku) či vazbu k danému místu (např. strávené prázdniny u prarodičů). Současné

výzkumy se mohou zabývat vazbou uživatelů mezi sebou, dále vazbou na ostatní aktéry v území a v neposledním případě vazbou přímo na danou oblast. Právě o téhle tématice velmi dobře pojednává článek „*Place Attachment among Second Home Owners: The Case of the Oeste Region, Portugal*“ od portugalské autorky Maria de Nazaré Oliveira Roca (2013), kde součástí článku je případová studie v jednom z portugalských regionů. Hovoříme-li o zahraničním druhém bydlení, pak zde existují od sebe odlišné oblasti a jejich vnímání, kdy příkladem může být Skandinávie (Müller, 2013).

Dle současné situace na našem území má „*průměrný objekt druhého bydlení zhruba 70 m², leží na pozemku o rozloze 1000 m², disponuje pěti lůžky, pravidelně ho využívá 5-6 osob k dvougenerační rekreaci, s relativní převahou důchodců a dospělých a 2/3 z nich mají středoškolské a vyšší vzdělání. Je využíván okolo 30 let a dvě třetiny objektů leží v dojížděkové vzdálenosti do 30 km od místa bydliště*“ (Vágner, Fialová a kol., 2004). Celkový počet objektů druhého bydlení se tak v Česku pohybuje okolo 396 tisíc a je využíván jednou čtvrtinou naší populace (Vágner, Fialová a kol., 2004). Neustálý rozvoj druhého bydlení a nárůstu nových rekreačních apartmánů nejen v tuzemsku je dán životním stylem a navyšujícím se podílem volného času.

3. Metodika

V této práci jsou využity jak kvalitativní, tak i kvantitativní metody výzkumu. Kvalitativní metody jsou využity hlavně v teoretické části práce. Jedná se o studium odborné literatury, týkající se sítí vztahů, ale i druhého bydlení, se kterým jsou vazby v tomto případě úzce spjaty. Jako nejvhodnější metodou pro sběr dat bylo vybráno dotazníkové šetření, tedy kvantitativní metoda. Šetření bylo doplněno o rozhovory s respondenty, kteří ne vždy odpovídali pouze na kladené otázky. V takovém případě se výzkum blíží ke kvalitativní metodě. Jde tedy o primární zdroje dat. Terénní šetření se uskutečnilo během několika víkendů v srpnu a v září roku 2013. Všechny výsledky byly zaznamenány na papír, dále přepsány a archivovány v počítači. Pomocí programu UCInet, Netdraw a Microsoft Excel byly vytvořeny sítě vztahů a grafické znázornění získaných odpovědí respondentů z dotazníkového šetření.

3.1. Dotazník

Před samotným terénním šetřením bylo potřeba si připravit podklady. Na katastrálním pracovišti Krnov jsem získala katastrální mapu intravilánu obou zájmových území Česká Ves a Dlouhá Voda. Tu jsem pro lepší orientaci v terénu vlastnoručně upravila. Na webových stránkách www.czuk.cz Českého úřadu katastrálního a zeměměřičského jsem našla informace o vlastnících jednotlivých pozemků (ČÚZK, 2013). Na základě těchto zdrojů jsem vytvořila vlastní plán obou sídelních jednotek, ve kterém jsem rozlišila objekty s číslem popisným a objekty s číslem evidenčním. Dr. Fialová mi poskytla dotazník, zabývající se problematikou sítí vztahů mezi aktéry, sestavený pro obec Český Šternberk. V této obci bylo totiž provedeno podobné terénní šetření. Následující krok spočíval v přizpůsobení dotazníku specifickým podmínkám sídelních jednotek Česká Ves a Dlouhá Voda. Podklady k této úpravě jsem získala na základě komunikace s členem zastupitelstva obce Město Albrechtice. Získala jsem tak seznam institucí, místních sdružení a kulturních akcí, které jsou během roku pořádané pod záštitou obce Město Albrechtice. Dotazník obsahuje otázky typu uzavřeného i otevřeného (viz příloha č. 3). První tři otázky se zabývají problematikou vazeb na instituce v obci Město Albrechtice (např. pošta, obecní úřad, technické služby, restaurace a hospody, koupaliště), místní sdružení (např. klub turistů, důchodců, myslivců, golfistů, tenistů) a kulturní aktivity (např. Dětský den, návštěva zámku

Linhartovy, Vánoční jarmark, Rozsvícení stromu, Festival dechových hudeb). Dále jsou uvedené otázky s cílem zjištění proměny lokality s odstupem času a vazeb mezi aktéry, jako například vyjmenování osob, se kterými se respondent přátelí, popovídá nebo si něco zapůjčí. Poslední skupinu otázek lze označit jako tzv. identifikátory, kdy dotazovaný odpovídá na věk, profesi, trvalé bydliště, délku vlastnictví objektu, počet let v obci, formu získání a frekvenci návštěv objektu.

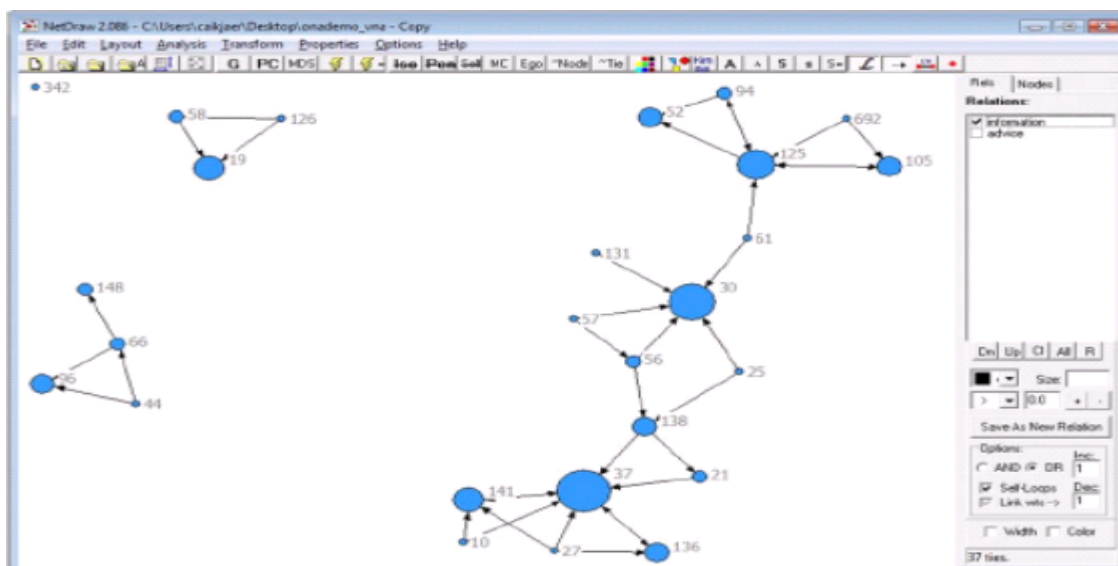
3.1.1 Sběr dat

Terénní šetření se uskutečnilo v srpnu a září roku 2013. Jednalo se převážně o soboty a neděle, neboť za cílovou skupinu považuji uživatele druhého bydlení, kteří své objekty navštěvují většinou právě v těchto dnech. Toto zjištění je v souladu s výsledky získanými při terénním šetření v zázemí Prahy, prováděný Fialovou (2012). Dotazník jsem vyplňovala společně s respondenty a při obsáhlejší výpovědi jsem si dělala vlastní poznámky a kladla doplňující otázky, posilující kvalitativní aspekt šetření. Po ukončení rozhovoru a poděkování za věnovaný čas jsem poznámky v dotazníku rozepsala a doplnila o postřehy, které jsem během rozhovoru nestihla zaznamenat. To z důvodu, abych se v získaných informacích bezproblémově orientovala i s odstupem času. Během několika návštěv vybraných sídelních jednotek se mi podařilo vyplnit celkem 81 dotazníků. Z toho v sídelní jednotce Česká Ves jsem získala 51 vyplněných dotazníků (83,6 %), z maximálně možného počtu 61 existujících objektů druhého bydlení. V sídelní jednotce Dlouhá Voda jsme získala 30 vyplněných dotazníků (81,1 %), z maximálně možného počtu 37. V každém objektu byla dotázána vždy jedna osoba. Vyšší počet dotazníků se mi nepodařil získat ze dvou důvodů. Nejčastěji šlo o nezastižení uživatelů druhého bydlení ve svém objektu a 6 dotázaných osob nechtělo odpovídat na otázky ani při příslibení anonymity a využití informací pouze za účelem zpracování této bakalářské práce. Pouze 13,3 % objektů mělo zvonek, což jsem shledala jako značný problém. V takovém případě pro zastižení aktérů bylo potřeba počkat, až se objeví venku na pozemku nebo poprosit sousedy, zda-li by mohli uživatele daného objektu zavolat. Celkový dojem ze sběru dat tak mám pozitivní, přičemž získaný počet odpovědí byl nad moje očekávání. Lidé byli příjemní, vstřícní a rádi mi sdělovali své názory i mimo osnovu dotazníku.

3.1.2 Zpracování dat

Pro zpracování dat jsem zvolila programy Microsoft Excel, UCInet (<https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/downloads>), (Borgatti, 2014) Netdraw (<http://www.analytictech.com/downloadnd.htm>), (Borgatti, 2014). Nejprve jsem získané odpovědi z dotazníkového šetření přepsala do programu Microsoft Excel. Pro odpovědi, týkající se vazby na instituce či místní skupiny jsem následovně zpracovala jednotlivé grafické výstupy. Programy UCInet a Netdraw jsem využila k vytvoření sítí vztahů mezi jednotlivými respondenty. Z odpovědí na prováděné dotazníkové šetření jsem získala jednotlivá ega a jejich přátelské vazby na ostatní aktéry, které respondenti vyjmenovali. V programu Microsoft Excel jsem vytvořila matice, kde v řádcích a sloupcích byli uvedeni respondenti a pomocí 0 (není vazba) a 1 (je vazba) byl vyplněn zbývající obsah matice. Dále byla matice importována do programu UCInet s následným výstupem s příponou „.##x“. Nově vzniklý soubor byl otevřen v programu Netdraw, kde na základě funkcí tohoto programu byla vytvořena síť vztahů z vybraných aktérů. Náhodný finální výstup z programu Netdraw je znázorněn na obr. 1. Čísla znamenají označení jednotlivých aktérů v síti. Vycházela jsem z článku „*Netdraw – Basic: A Practical Guide to Visualising Social Networks*“ (Ona Surveys, 2009) který slouží jako kvalitní návod pro vytvoření sítí vztahů v těchto dvou programech. Jsou zde detailně zaznamenány a popsány jednotlivé kroky od úplného začátku. Rovněž jsem se inspirovala videem „*UCInet Starter Demo*“, kde autor (Kuhl, 2012) znázornil jednotlivé kroky pro získání výsledných sítí mezi aktéry.

Obr. 1: Možný výstup z programu NetDraw



Zdroj: *A Practical Guide to Visualising Social Networks*

4. Vlastní výzkum

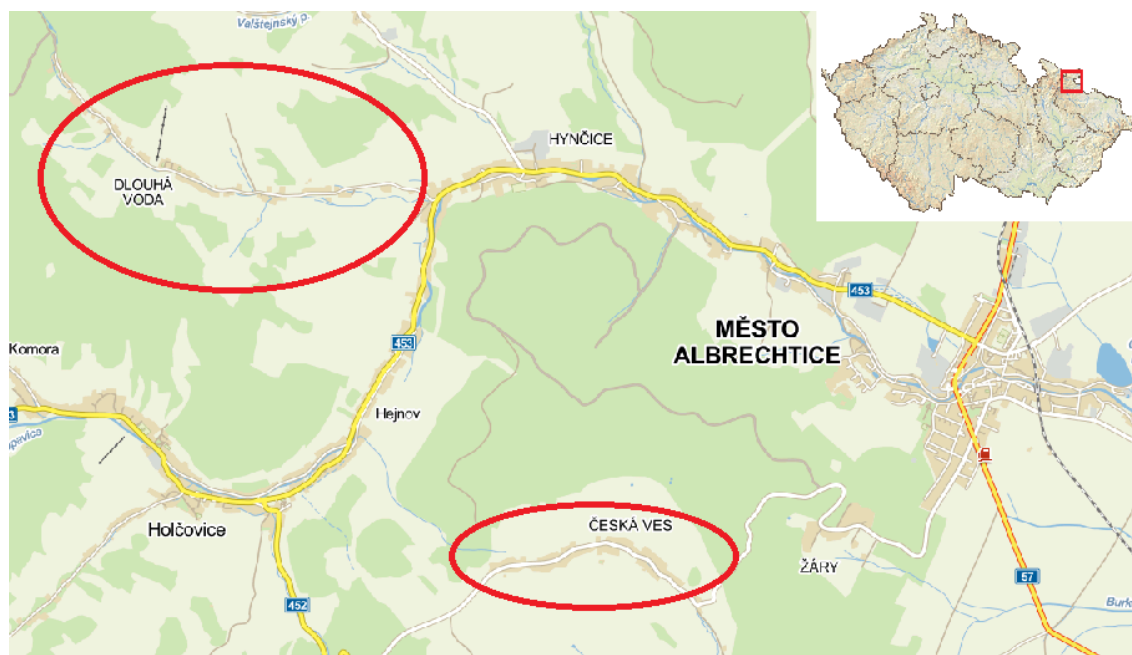
Praktická část předložené práce se zabývá analýzou sociálních sítí na příkladu vztahů mezi uživateli druhého bydlení. Konkrétně se jedná o dvě sídelní jednotky – Dlouhá Voda a Česká Ves, jež jsou součástí obce Město Albrechtice v okrese Bruntál. Od samotného Města Albrechtice jsou obě vzdálené 7 km. Data potřebná k analýze byla získána formou vlastního terénního výzkumu, prováděného převážně během víkendů v srpnu a září roku 2013 (viz kapitola 3).

4.1 Příprava a sběr dat

Pro výběr lokality jsem zvolila dvě sídelní jednotky - části obce Města Albrechtic, které je součástí okresu Bruntál v Moravskoslezském kraji (Obr. 2). Prostředí dominuje objekty druhého bydlení a znám ho velmi dobře, neboť 15 kilometrů vzdálený Krnov je mým místem původu. Obě výše uvedené lokality plní zejména rekreační funkci a jsou specifické dominantní převahou objektů druhého bydlení. Jak již bylo řečeno, drtivá většina vystavěných objektů je zahrnuta do kategorie chat či chalup, což je důvod, proč terénní výzkum probíhal o víkendech v letních měsících, kdy v oblasti byla převážná část rekreatantů. Sídelní jednotka Česká Ves je výjimečná také tím, že tu nenajdete žádný obchod, žádnou autobusovou či vlakovou zastávku ani hospodu. Dostupnost České Vsi je tedy značně omezená na individuální způsob dopravy. Dalo by se říci, že se jedná o silnější vazbu na infrastrukturu Města Albrechtic, ať už se jedná o nákup potravin nebo návštěvu úřadů. Sídelní jednotka Dlouhá Voda je na tom z pohledu dopravy o něco lépe než Česká Ves. Dvakrát denně sem zajíždí autobus z Města Albrechtic, ovšem pouze ve všední dny. V sobotu a v neděli se přímo do Dlouhé Vody veřejnou dopravou nelze dostat. V těchto dnech jezdí autobus pouze do blízké obce Hynčice. Za posledních 5 let prošly obě sídelní jednotky značnými změnami, nejen z hlediska vlastnictví nemovitostí. Dříve do Dlouhé Vody a České Vsi přijížděla dvakrát týdně pojízdná prodejna, kde si rekreatanti mohli zakoupit potřebné potraviny. Fungovaly zde i hospody a v Dlouhé Vodě byl sportovní areál s lyžařským vlekem, ubytováním a restaurací, který je dnes zavřený a rychle chátrá. Absence hospod, restaurací či kulturního střediska se tak lehce může promítnout do vztahů mezi uživateli těchto lokalit, neboť právě tyto objekty často stojí za vznikem nových vztahů, navazování dalších kontaktů či udržování stávajících přátelství mezi uživateli v dané lokalitě. Nejen

hospoda, ale i členství ve sdruženích vytváří a podporuje sociální kapitál (Pileček, Jančák, 2010). Myslím si, že toto téma je velmi zajímavé a stálo by za to se jím zabývat i do budoucna s možností porovnání změn během několika roků.

Obr. 2: Znárodnění zkoumaných sídelních jednotek



Zdroj: <http://www.mapy.cz> + vlastní úprava

4.2 Výsledky šetření

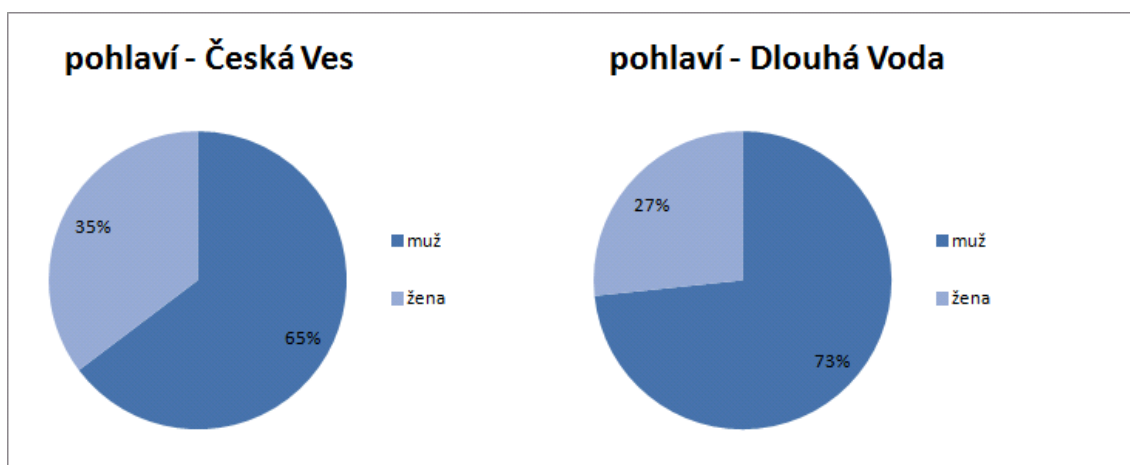
Terénní šetření se uskutečnilo v srpnu a září roku 2013. V obou sídelních jednotkách jsem získala celkem 81 vyplněných dotazníků. V České Vsi se nachází 61 objektů druhého bydlení. Zde jsem dotazník vyplnila s 51 uživateli. V sídelní jednotce Dlouhá Voda je celkem 37 objektů druhého bydlení a tady se mi podařilo vyplnit 30 dotazníků (blíže viz kapitola 3).

4.2.1 Identifikátory respondenta

Zvolila jsem celkem sedm identifikátorů respondenta – pohlaví, věk, zaměstnání, trvalé bydliště, vlastnictví objektu, formu získání objektu a frekvence návštěv, které vzájemně graficky porovnám pro obě sídelní jednotky.

Obr. 3 znázorňuje rozdělení respondentů podle pohlaví. Pro obě sídelní jednotky platí, že převažuje mužské pohlaví. I přesto, že jsem oslovila na pozemku ženu, zavolala svého muže a společně odpovídali na kladené otázky, kdy hlavní slovo měl většinou muž, jakožto vlastník objektu. To pravděpodobně vysvětluje poměr pohlaví respondentů.

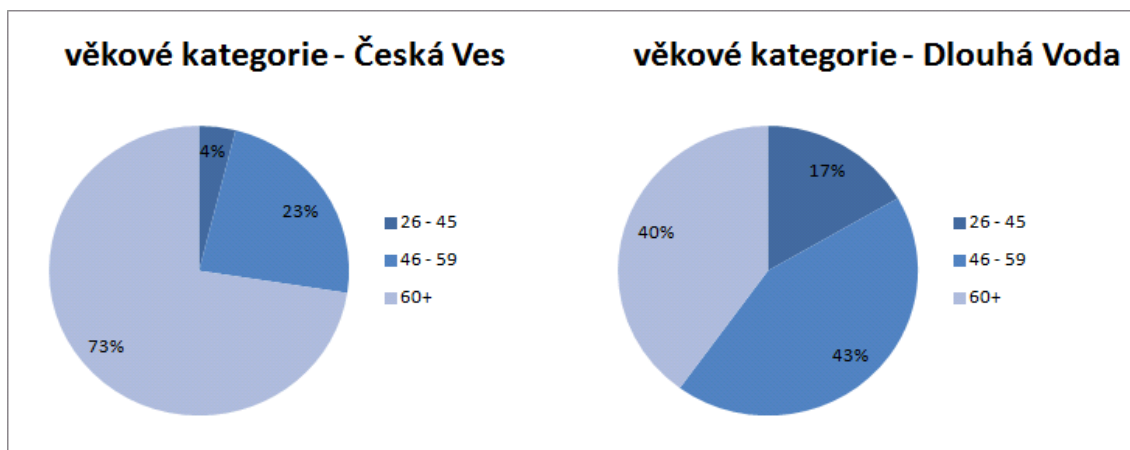
Obr. 3: Srovnání pohlaví respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Věkovou kategorii jsem pro dotazníkové šetření rozdělila do čtyř intervalů. První interval do 25 let má v obou sídelních jednotkách nulové zastoupení. Ostatní kategorie jsou zobrazeny na Obr. 4. V České Vsi jasně dominuje kategorie 60+, kdy většina respondentů již byla v důchodu. Vlastníci objektů do 45 let tvoří pouze velmi malou část – Česká Ves 4 %, Dlouhá Voda 17 %. S takovým výsledkem se dalo počítat, neboť již z předchozího výzkumu plyne, že nejčteněji zastoupené jsou věkové kategorie konce produktivního a mladšího poproduktivního věku (Fialová, 2003).

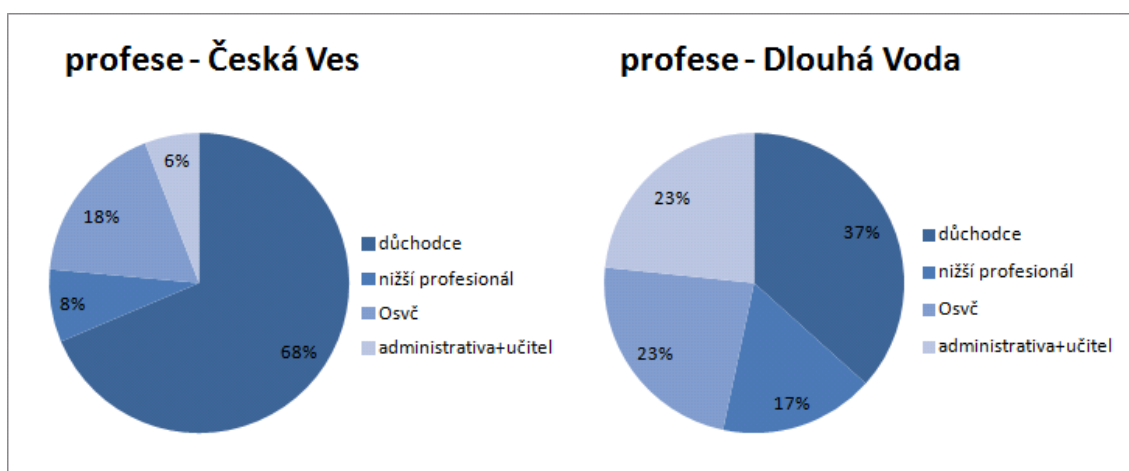
Obr. 4: Srovnání věkových kategorií respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Do kategorie zaměstnání (Obr. 5) jsem zvolila nejčastěji uváděných profesí. Pod kategorií „nižší profesionál“ jsem zařadila povolání typu prodavač, technik, dělník a zdravotník. V obou sídelních jednotkách převažují osoby v důchodu. Česká Ves (68 %) silně dominuje. Je to pravděpodobně dáno tím, že v letních měsících, kdy se terénní šetření uskutečnilo, tráví čas ve svých objektech druhého bydlení převážně právě důchodci se svými vnoučaty. Kdyby byly rozhovory prováděny pouze s vlastníky objektů, mohlo by být rozložení profesí značně odlišné a pravděpodobně by ubylo osob v důchodovém věku.

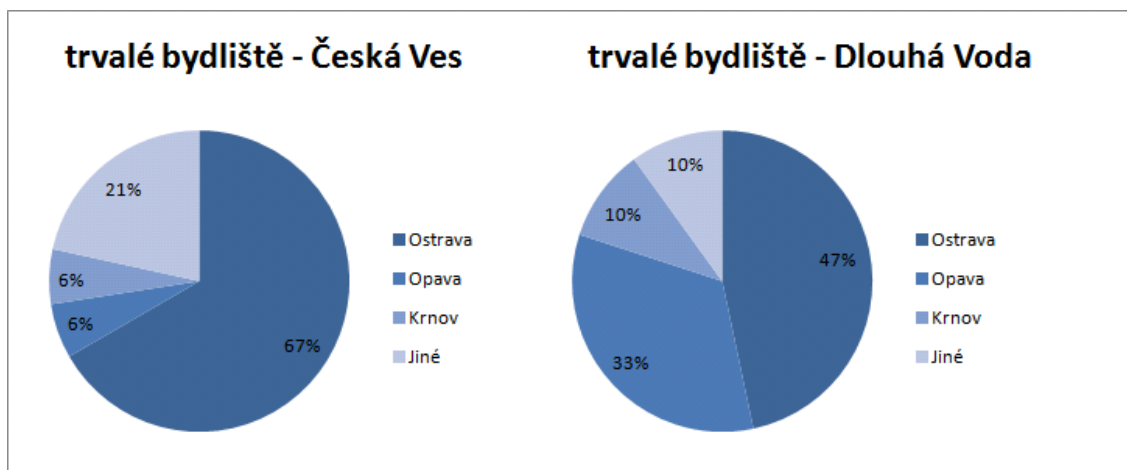
Obr. 5: Srovnání profesních kategorií respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Trvalé bydliště uživatelů druhého bydlení jsou v obou sídelních jednotkách podobné (Obr. 6). Do kategorie „jiné“ spadají ostatní obce, které nemají příliš vysoké zastoupení. Patří sem Bohumín, Černošice, Dolní Lutyně, Havířov, Heřmanovice, Hlučín, Chlebičov, Karviná, Ludgeřovice, Pardubice a Přerov. V obou případech převažuje dojíždka z Ostravy, převážně osob v důchodovém věku a upřednostňujících dlouhodobější pobyty v hlavní sezóně. Oproti tomu uživatelé z Opavy a Krnova jsou převážně ekonomicky aktivní osoby, jež preferují víkendové pobyty. To může být pravděpodobně dáno vzdáleností trvalého bydliště a objektu druhého bydlení.

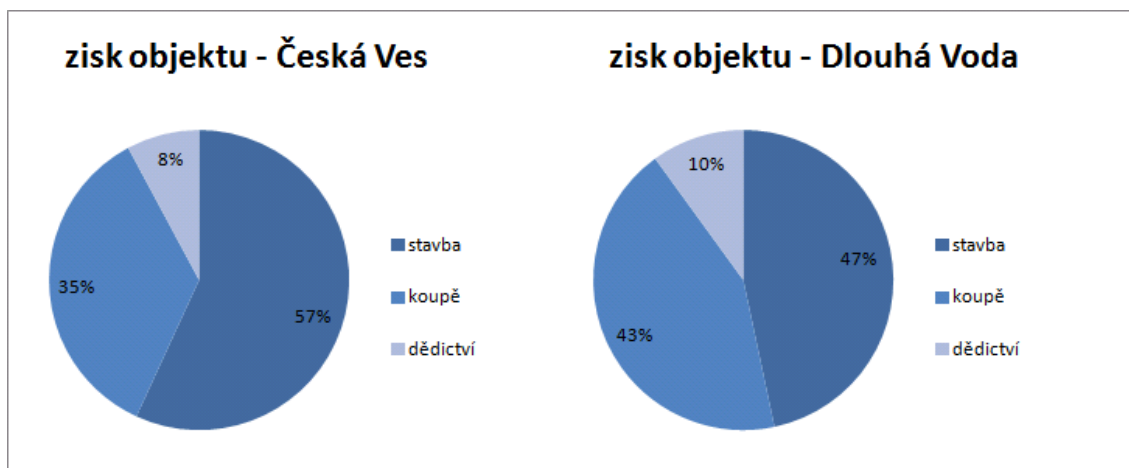
Obr. 6: Srovnání trvalého bydliště respondentů v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Forma získání objektu druhého bydlení je rozdělena do tří typů (Obr. 7). Největší zastoupení formy získání objektu ať už v České Vsi (57 %) nebo v Dlouhé Vodě (47 %) tvoří vlastní výstavba. Objekty, které byly vlastníky vystavěny, lze označit za nejstarší v těchto sídelních jednotkách a jejich uživatelé jsou většinou osoby důchodového věku. V současné době se nové objekty budují už jen v malé míře a zájemci o rekreační bydlení se zaměřují spíše na koupi stávajících budov. V takovém případě se jedná o mladší uživatele, většinou ekonomicky aktivní, kteří svůj objekt využívají o víkendech během roku. Dědictví, jakožto forma získání objektu nemá v těchto lokalitách významné zastoupení. Jedná se o oblasti mnohdy časově i finančně náročnější na dojížděku a proto osoby – dědici raději volí prodej majetku, než se o stavbu starat a dojíždět tam. Je to dáno i citovou vazbou k místu, která je nejintenzivnější u původních uživatelů, kteří svou chatu či chalupu mnohdy postavili sami a obětovali tomu mnoho času. To přidává na síle vazby k místu. S dalšími generacemi se citové pouto k místu postupně snižuje.

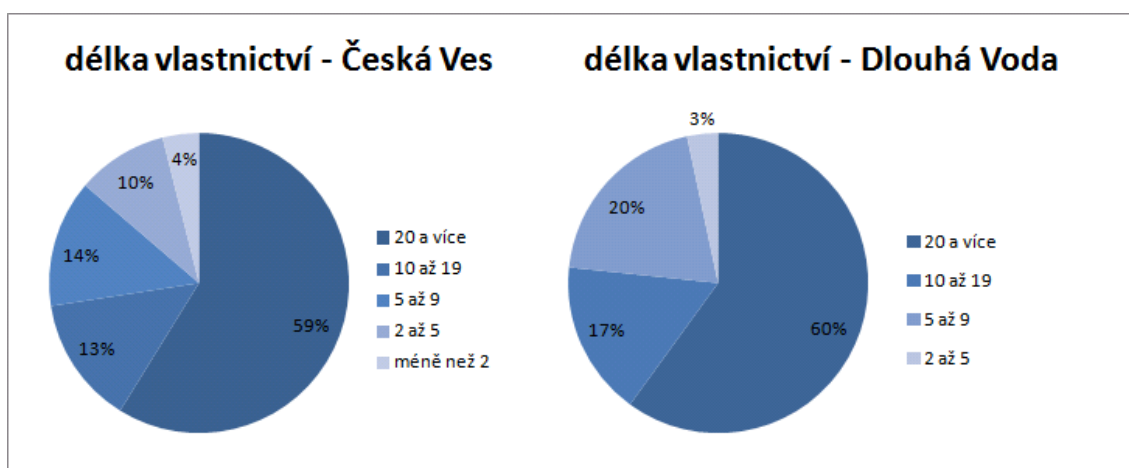
Obr. 7: Srovnání formy získání objektu respondenty v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Z grafického vyjádření délky vlastnictví (Obr. 8) lze jasně konstatovat, že rozložení je v obou sídelních jednotkách velmi podobné. Značně převažují stavby, vlastněné více než 20 let. Většina těchto staveb byla postavena před více než 40 lety, tedy v době největšího boomu výstavby (viz Bičík a kol., 2001). Objekty s délkou vlastnictví do 5 let byly většinou zakoupeny, pouze ve dvou případech se jednalo o novostavbu se záměrem převodu na první bydlení. I zde je tedy patrná možnost transformace z druhého bydlení na trvalé bydlení, tak jako v jiných lokalitách (Fialová, 2012).

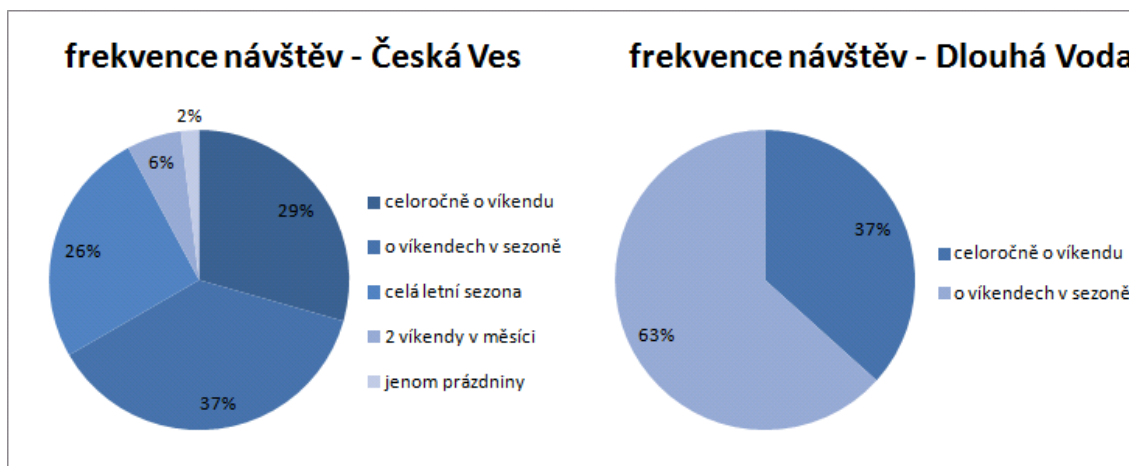
Obr. 8: Srovnání délky vlastnictví objektu respondenty v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

U identifikátoru frekvence návštěv (Obr. 9) je na první pohled patrné odlišné rozložení mezi oběma sídelními jednotkami. V Dlouhé Vodě vznikly pouze dvě kategorie frekvence návštěv, kdežto v České Vsi 5 kategorií. Uživatelé druhého bydlení jezdí do svých objektů nejčastěji o víkendech během sezóny. Přes zimu je většina chat a chalup prázdná a zazimovaná. V České Vsi je to pravděpodobně dáno i špatnou dostupností během zimních měsíců, kdy jsou cesty méně udržované, ve špatném stavu a dlouhý táhlý kopec může odradit hned řadu uživatelů. Dalším elementem může být větší vzdálenost mezi objektem druhého bydlení a trvalým bydlištěm. Výjimkou je Silvestr, kdy většina aktérů stráví tento den ve své chatě či chalupě. Respondenti s trvalým bydlištěm v Krnově a okolí většinou udávali frekvenci návštěv celoročně o víkendu, neboť se jedná o relativně blízkou lokalitu. Tedy v této lokalitě můžeme zobecnit tvrzení (závislost) čím blíže je objekt druhého bydlení trvalému bydlišti, tím častěji je objekt využíván.

Obr. 9: Srovnání frekvence návštěv objektů respondenty v České Vsi a Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

4.2.2. Využití služeb

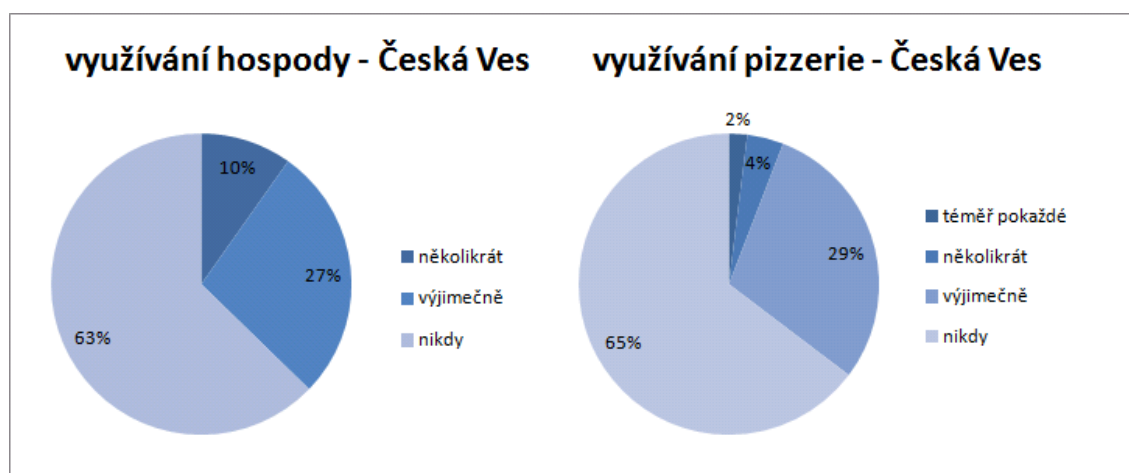
Uživatelé druhého bydlení mohou představovat pro lokalitu, kde mají situovaný svůj objekt i ekonomický přínos. A to v těch případech, pokud využívají služby v této oblasti. Takové údaje, vztahující se k oběma sídelním jednotkám, byly získány na základě analýzy zkoumaného území.

Tato část se zabývá analýzou výsledků využívání služeb ve Městě Albrechticích, což nám může prokázat určitou závislost aktérů na této obci. Po konzultaci s pověřenou osobou městského úřadu Město Albrechtice jsem zvolila celkem 18 institucí, které mohou respondenti využívat. Frekvenci návštěv jsem rozdělila do čtyř kategorií, které

byly na základě výpovědí přiřazeny k jednotlivým institucím v následujícím pořadí: „Pokaždé či téměř pokaždé když jsem v lokalitě“, „Několikrát za sezónu“, „Výjimečně“ a „Nikdy“.

Využitím programu Microsoft Excel jsem vytvořila grafy, které jsem vzájemně porovnávala. Nejprve jsem se zaměřila na sídelní jednotku Česká Ves, kde největší četnost frekvence „Pokaždé či téměř pokaždé když jsem v lokalitě“ získala instituce technické služby (96 %), jež zahrnují vývoz popelnic a odpadů. Procentuální zastoupení by se do budoucna mohlo výrazně snížit, neboť někteří vlastníci nejsou s těmito službami spokojeni. Z jejich pohledu se ceny za vývoz odpadu neustále zvyšují, ale především došlo ke snížení frekvence vývozu z týdenního intervalu na čtrnáctidenní. Právě to motivuje některé vlastníky k odhlášení této služby za účelem starat se o svůj odpad individuálně. Druhý největší počet získaly obchody (51 %). V tomto případě jsem očekávala vyšší zastoupení, ale po provedených rozhovorech jsem zjistila, že tomu tak není. Osoby, které do svých objektů druhého bydlení dojíždějí na víkendy, provádí nákup v obci trvalého bydliště a poté již nepotřebují využívat obchodů v Městě Albrechticích. Naopak aktéři s dlouhodobějším pobytem v sídelní jednotce jsou nuceni pro čerstvé pečivo a jiné méně trvanlivé potraviny dojíždět do Města Albrechtic, neboť nejbližší supermarket je vzdálen 15 km v obci Krnov.

Obr. 10: Srovnání využívání hospody a pizzerie respondenty v České Vsi



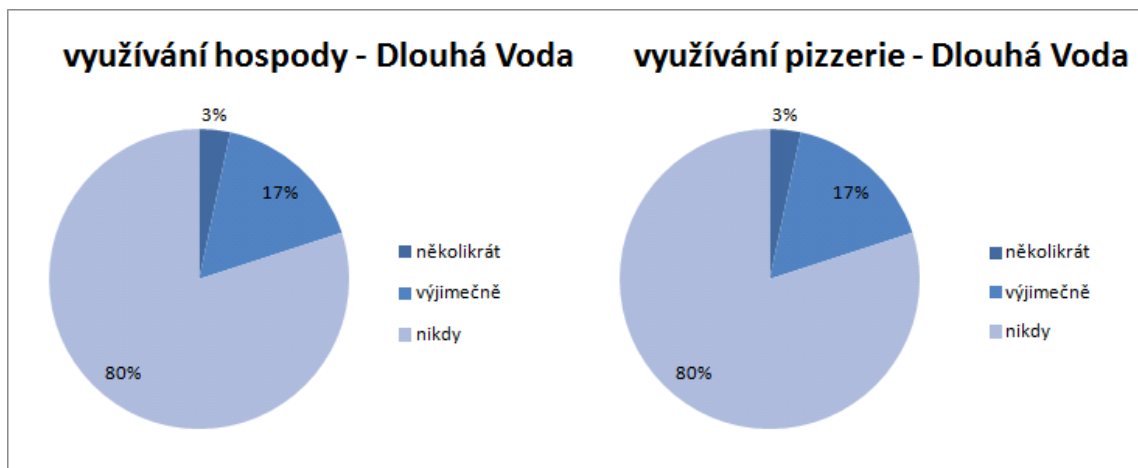
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Nejméně využívanou institucí s nejpočetnější frekvencí „nikdy“ je zábavný park Eldorado Hynčice (78 %), což je pravděpodobně dáno jeho větší vzdáleností (10 km). Na Obr. 10 můžeme vidět velmi podobné rozložení frekvence využívání hospod a pizzerie. Většina respondentů tyto dva objekty nevyužívá z důvodu dojíždění, ale na

druhou stranu by rádi ve své sídelní jednotce uvítali alespoň hospodu, neboť jde o místo, které sdružuje lidi a slouží k zábavě. Podrobněji kapitola 2 - tvorba sociálního kapitálu (Pileček, Jančák, 2010). Z výpovědi jednoho respondenta jasně plyne důvod nevyužívání těchto objektů ve vzdálenějších místech: „*Jet do hospody dolů na kole a co pak? Šlapat ten sedmikilometrový kopec zpátky? Komu by se chtělo, pro pár piv.*“

V sídelní jednotce Dlouhá Voda je situace velmi obdobná České Vsi. Do kategorie využívání instituce „pokaždé či téměř pokaždé když jsem v lokalitě“ opět spadají technické služby (97 %) a obchody (47 %). Nejpočetnější frekvence „nikdy“ má i v Dlouhé Vodě zastoupení v objektech hospody (80 %) a pizzerie (80 %), které jsou naprosto totožné svým rozdělením a velmi podobné rozložení České Vsi (Obr. 11). Objekt Eldorado Hynčice je v tomto případě mnohem více využíván aktéry z Dlouhé Vody. To je pravděpodobně dáno kratší vzdáleností (2 km). Pouze 30 % respondentů označilo frekvenci využívání „nikdy“, oproti České Vsi, kdy tato kategorie značně převažovala svým zastoupením (78 %).

Obr. 11: Srovnání využívání hospody a pizzerie respondenty v Dlouhé Vodě



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

4.2.3 Účast na kulturních akcích a členství ve sdružení

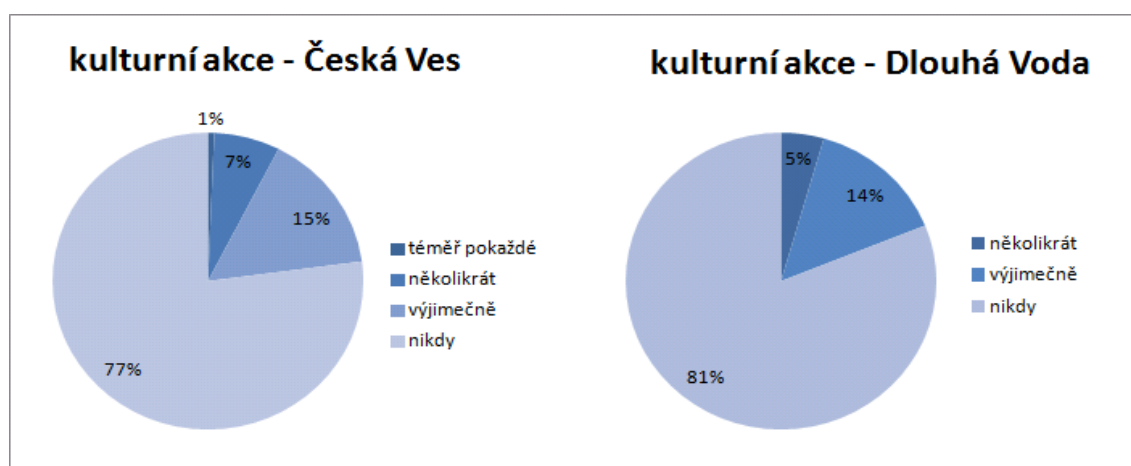
Účastnit se kulturních akcí a být součástí nějakého sdružení nám může napovědět o vazbě aktérů na sociální prostředí, což značně ovlivňuje tzv. sociální kapitál. (teoreticky řešeno v kapitole 3). Výzkum v této oblasti by tak mohl naznačit zastupitelům Města Albrechtic, jak aktéři druhého bydlení v sídelních jednotkách vnímají kulturní a sociální aktivity a z jakého důvodu je pravděpodobně účast nadprůměrná nebo podprůměrná. Opět po konzultaci s pověřenou osobou městského úřadu Město Albrechtice jsem vybrala celkem sedm sdružení, které v této obci fungují

(klub důchodců, golfový klub, klub turistů, sdružení myslivců, fotbalový oddíl, klub tenistů a dobrovolný sbor hasičů). Do dotazníku jsem vybrala tyto kulturní akce, konané v lokalitě Město Albrechtice: návštěva zámku Linhartovy, dětský den, vánoční jarmark, rozsvícení vánočního stromu, festival dechových hudeb, plesy, akce v rámci příhraniční spolupráce a „Město se baví“, což je den plný atrakcí, zábavy a turnajů na fotbalovém hřišti v Městě Albrechtice.

V první části jsem se zabývala vazbou na výše uvedená sdružení. Z výzkumu vyplynulo, že pouze dva respondenti jsou členy některého z výše uvedených sdružení. Konkrétně se jedná o dva účastníky výzkumu z Dlouhé Vody, z nichž jeden je členem tenisového klubu a druhý členem golfového klubu. Dále mi další 3 osoby sdělily, že zvažují členství v golfovém klubu. V této lokalitě se jedná o novinku, neboť golfové hřiště bylo postaveno rok před prováděným výzkumem. Ostatní respondenti využívají nebo zvažují využívání místních sdružení a sportovních klubů především v lokalitě svého trvalého bydliště, což je pravděpodobně důvodem velmi malého počtu zástupců (1,6 %) v místních sdruženích a klubech. Na základě informací o sociálním kapitálu (kapitola 3) tak můžeme říci, že v tomto případě je úroveň sociálního kapitálu velmi nízká a nevlivná, neboť nízká účast na sdruženích snižuje sociální kapitál.

Situace účasti na kulturních a společenských akcích je na tom patřičně lépe, ale nejedná se o žádné převratné rozdíly. Na obr. 12 je zaznačena frekvence účastí na kulturních akcích mezi aktéry z České Vsi a z Dlouhé Vody.

Obr. 12: Srovnání účasti respondentů na kulturních akcích



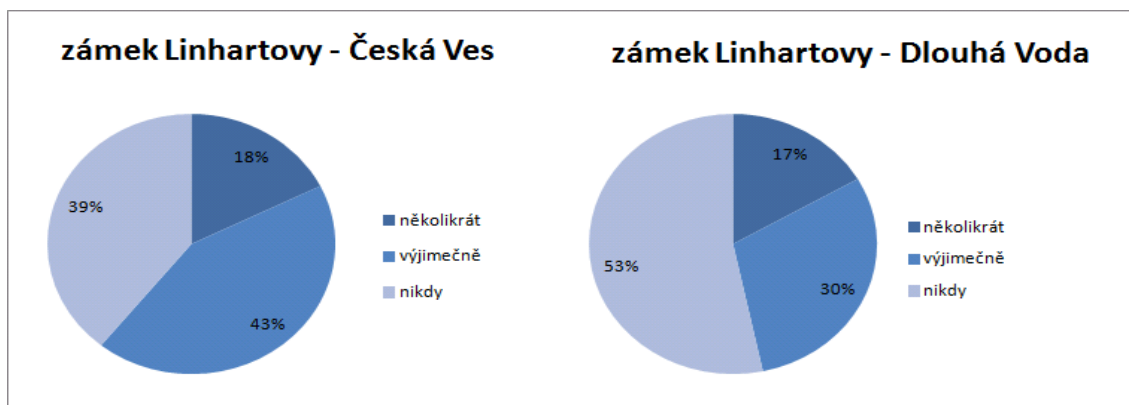
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Na první pohled je jasně patrné, že z aktérů v obou sídelních jednotkách se kulturních akcí zúčastnila méně než jedna čtvrtina. Tato nízká hodnota může být pravděpodobně

ovlivněna hned několika elementy. Prvním z nich může být termín konání kulturních a společenských akcí. Například vánoční jarmark a rozsvícení stromu, jak už sám název vypovídá, se konají v prosinci. Na základě výše uvedených výsledků lze konstatovat, že v tomto měsíci pouze zhruba 30 % aktérů dojíždí na víkendy do svého druhého bydlení. To může být důvodem, že neúčast na vánočním jarmarku a rozsvícení stromu dosahuje hodnoty 86,7 %. Za další faktor považují nedostatečnou informovanost, na kterou při provádění terénního šetření poukazovalo mnoho respondentů. Často jsem se tak setkala s reakcemi typu „akce město se baví? To jsem nikdy neslyšel/a. Co to vlastně je?“ Roznos letáků či vylepování plakátů, týkající se konaných kulturních a společenských akcí, v obou sídelních jednotkách by zřejmě přispělo ke zvýšení účasti. Ostatně, toto řešení navrhovali někteří respondenti zcela sami.

Co se návštěvnosti týče, nejlépe ze všech uvedených institucí, co se návštěvnosti týče, byl vyhodnocen zámek Linhartovy, který se nachází 6 km od Města Albrechtic. Zámek je známý častými vernisážemi a krásnou zámeckou zahradou. Obr. 13 znázorňuje procentuální rozložení návštěvnosti zámku Linhartovy. Více než polovina (61 %) uživatelů druhého bydlení v České Vsi alespoň jednou navštívila tuto instituci. Zastoupení aktérů z Dlouhé Vody tvoří na alespoň jedné návštěvě zámku 47 %, což je méně než polovina, ale stále nejvíce ze všech vybraných institucí. Součástí otázek, týkajících se kulturní a společenské účasti, byla i otázka formy účasti. Respondenti měli na výběr tři možnosti: účast prostřednictvím své práce, prostřednictvím finanční podpory nebo jako přímý účastník. Právě u objektu zámek Linhartovy jsem se setkala s dvěma aktéry, kteří finančně podporují tuto instituci. Obecně ze všech dalších institucí se zbývajících 98 % respondentů se považuje za účastníky.

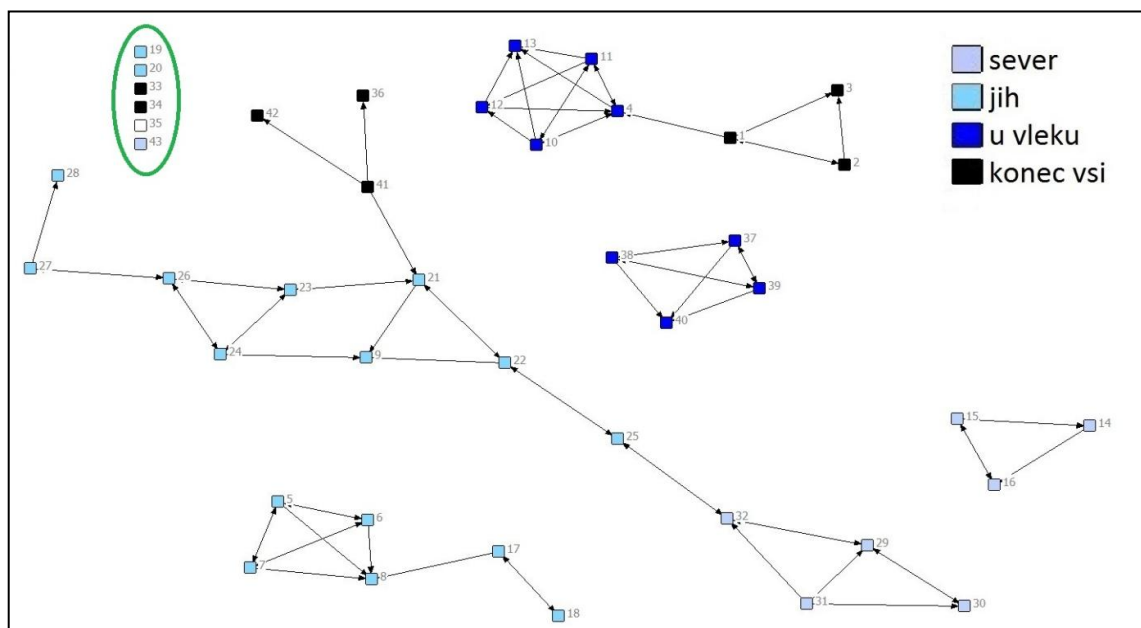
Obr. 13: Srovnání účasti respondentů na zámku Linhartovy



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

shlukovitého charakteru většinou v blízkosti objektu vlastníka a tedy i ve stejné části. Lze říci, že sousedství objektu hraje dominantní roli pro vznik vazeb. Pouze červeně zakroužkovaní aktéři tvoří výjimku. Právě s těmito osobami se stýkají další aktéři, jejichž objekty jsou situovány v jiné části České Vsi. Z odpovědí jsem zjistila, že se jedná o dlouhodobou vazbu. Všichni tito aktéři jsou v sídelní jednotce déle než 20 let, jedná se o důchodce, svůj objekt si sami postavili a jejich trvalé bydliště je v Ostravě či v Havířově. Nejvíce vazeb je patrných mezi sedmi aktéry, jejichž shluk je označen žlutým čtvercem. Jejich objekty se nacházejí na celistvé velké ploše, která nebyla nijak zřetelně ohraničena např. plotem. Z pozorování lze říci, že se jedná o velmi pozitivní vazby a tito aktéři drží pospolu. Na základě výpovědí jde o patrně jediné vlivné osoby, které při problémech (odpad, znečištěné lesy, silnice aj.) a požadavcích komunikují se zastupitelstvem Města Albrechtic. Další shluky jsou tvořeny pěti, čtyřmi či méně aktéry. Ego s jednou či dvěma vazbami se zde rovněž vyskytuje. Je to často dáno změnou vlastníka objektu, kterého můžeme považovat za nováčka v sídelní jednotce. Také se často jedná o generační rozdíly. Zeleně označený aktér znázorňuje situaci, kdy se nejedná o vazbu. Jinak řečeno, respondent jmenoval danou osobu, ale v jiné kategorii otázek, tudíž zůstává v tomto případě bez vazby.

Obr. 15: Vazba mezi respondenty za účelem vyřízení osobní či pracovní záležitosti, rozložení dle lokality – Dlouhá Voda

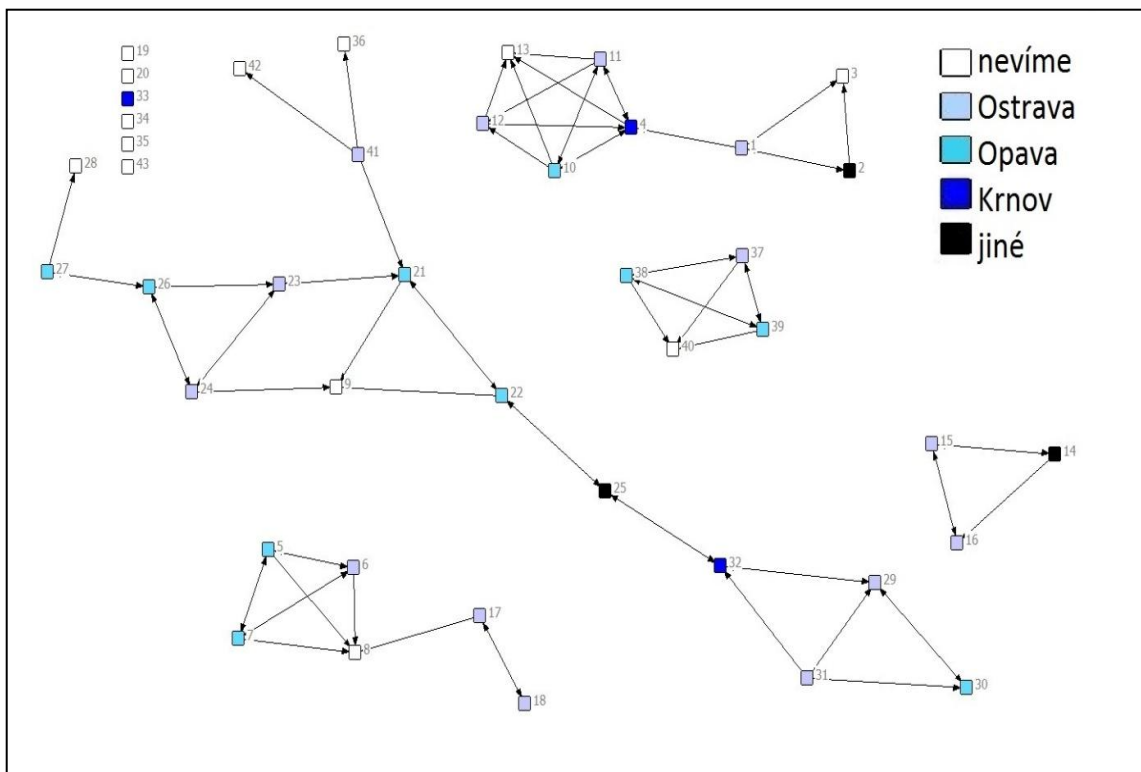


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

V sídelní jednotce Dlouhá Voda (Obr. 15) je situace rozmístění vazeb na základě lokality výskytu velmi obdobná České Vsi, pouze s menším počtem respondentů, tudíž i s menším počtem vazeb. Dlouhá Voda je více členěná a mezi některými objekty je i několika set metrů velká proluka (příloha 2). Tato situace pravděpodobně způsobuje větší počet samostatně oddělených shluků, tvořených jednotlivými vazbami. To je dobře zachycené na Obr. 15. Sídelní jednotku jsem rozdělila barevně na 4 části. Přechod mezi vazbami a rozčleněním je plynulý. Mnohem početnější je zde situace mezi aktéry s nulovým počtem vazeb. Jedná se o přesně šest uživatelů, označených zeleně, kteří neuvledli žádnou osobu, se kterou by komunikovali za účelem vyřízení osobní či pracovní záležitosti.

Sítě vztahů lze vytvářet i na základě různých atributů. Pro představu jsem vytvořila síť vztahů za účelem vyřízení určité osobní či pracovní záležitosti v sídelní jednotce Dlouhá Voda. Barevné rozložení je tentokrát dle trvalého bydliště (Obr. 16).

Obr. 16: Vazba mezi respondenty za účelem vyřízení osobní či pracovní záležitosti, rozložení dle trvalého bydliště – Dlouhá Voda

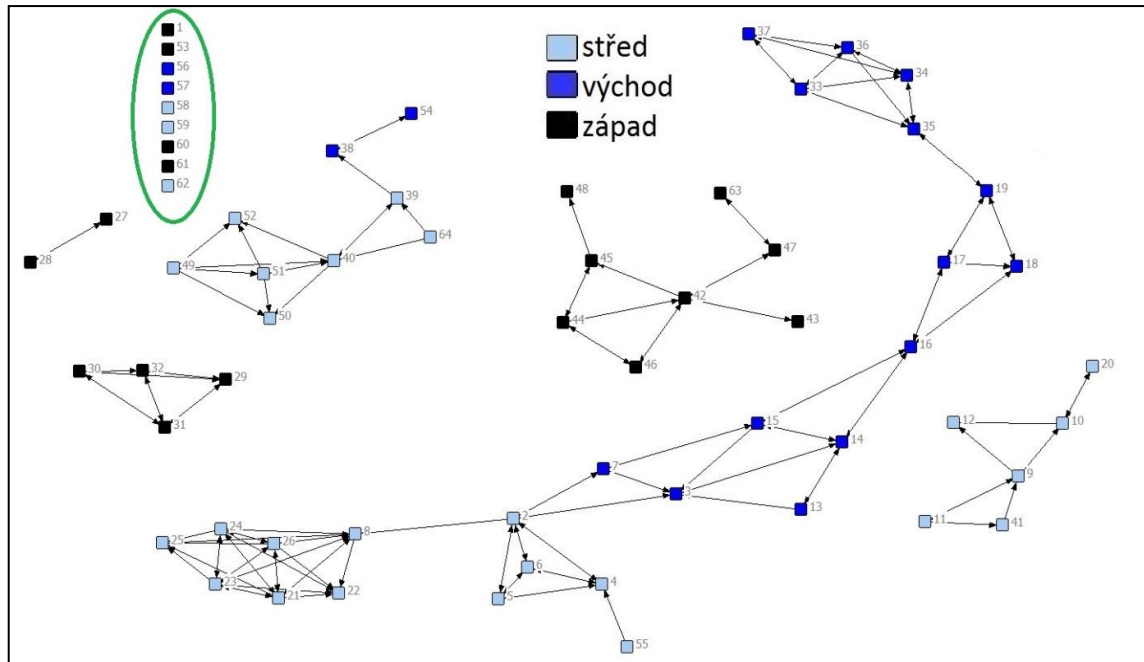


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Jedná se o naprosto totožnou síť vztahů jako na obr. 15, lišící se pouze barevně. Shluky jsou tedy stejné a i zde je šest aktérů s nulovým počtem vazeb. Co se týče rozložení dle trvalého bydliště, můžeme jasně říci, že trvalé bydliště nijak významně neovlivňuje vztahy. Tudíž nevznikly žádné výraznější shluky dle rozdělení podle trvalého bydliště. Lokality trvalého bydliště tedy není stěžejní pro výběr svých přátel a známých v dané lokalitě.

Další otázka patřící do bloku sítí vztahů byla zaměřena na přátelské rozhovory mezi aktéry v dané sídelní jednotce. Tato síť vztahů v sídelní jednotce Česká Ves je znázorněna na obr. 17. Výsledky jsou velmi podobné jako síť vztahů, založené na otázce vyřízení nějaké osobní či pracovní záležitosti. Odlíší se podle většího počtu samostatně oddělených menších shluků. Zde na obrázku jich máme pět, kdežto obr. 14 znázorňuje pouze tři. Dalším rozdílem je větší počet aktérů s nulovým počtem vazeb. Respondenti v otázce pracovní záležitosti, ale i přátelského popovídání jmenovali ve většině případů ty stejné osoby. Za součást přátelství totiž považují jak popovídání, tak i získanou radu či potřebnou pomoc při práci.

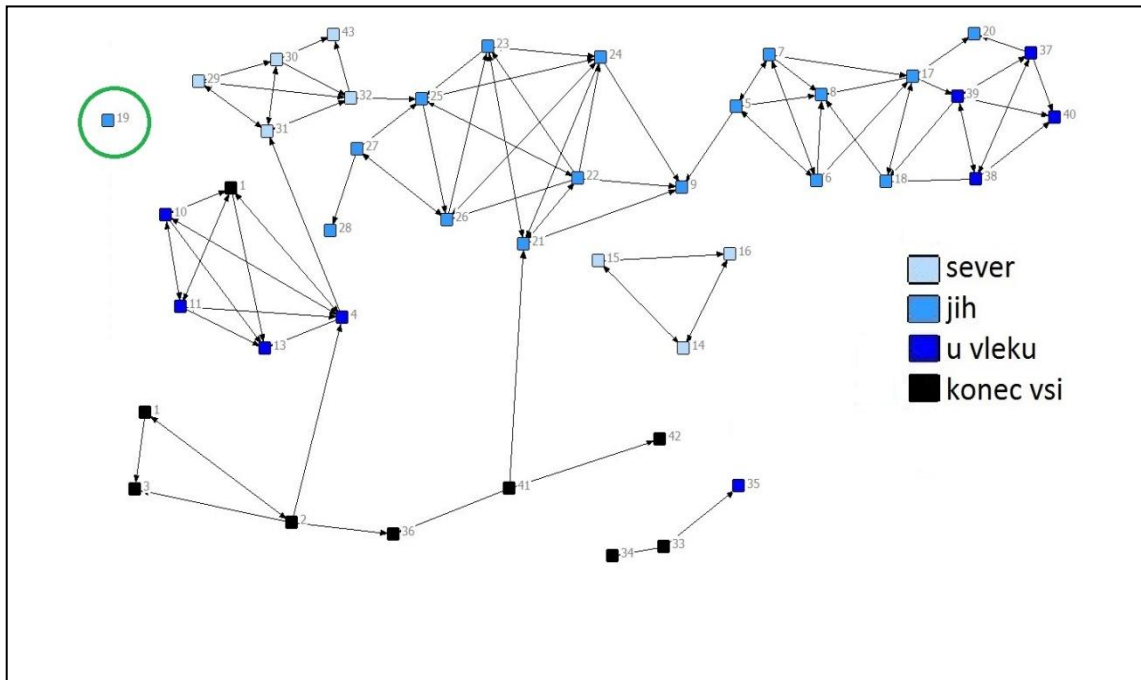
Obr. 17: Vazba mezi respondenty za účelem přátelské konverzace, rozložení dle lokality – Česká Ves



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Výsledky v Dlouhé Vodě se příliš neliší (Obr. 18). Opět se jedná o menší počet respondentů a odpovědí tohoto charakteru. Přechod mezi vazbami a rozčleněním lokality je rovněž plynulý. V tomto případě vznikly pouze dva menší samostatně oddělené shluky. Vyskytuje se zde jeden aktér s nulovou vazbou. Stejně tak tomu bylo i u České Vsi na Obr. 14. V ostatních případech aktérů bez vazby bylo mnohem více.

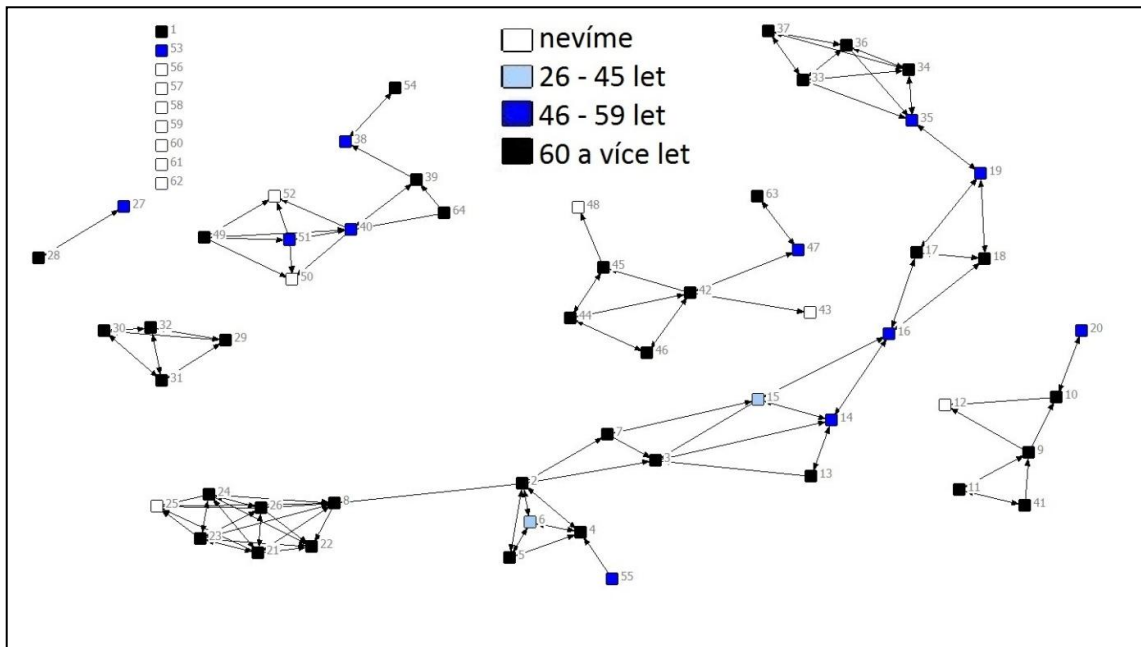
Obr. 18: Vazba mezi respondenty za účelem přátelské konverzace, rozložení dle lokality – Dlouhá Voda



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Poslední síť vztahů (Obr. 19) znázorňuje vazby mezi aktéry v sídelní jednotce Česká Ves, za účelem přátelského rozhovoru. Rozložení je tentokrát dle věku. Opět se jedná o naprosto totožnou síť vztahů, jako je na Obr. 17. Odlišují se od sebe pouze v barevně daném rozložení. Lze tedy říci, že věk nikterak zásadně neovlivňuje rozložení přátelských vazeb. Většinou jsou zde zastoupeny osoby v důchodovém věku či těsně před vstupem do důchodu.

Obr. 19: Vazba mezi respondenty za účelem přátelské konverzace, rozložení dle věku respondentů – Česká Ves



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Série otázek, zaměřených na síť vztahů, byla ještě doplněna o vyjmenování osob za účelem jak popovídání, tak i pomoci či rady, tentokrát však mimo lokalitu sídelních jednotek. To znamená, zda-li se stýkají s osobami z těchto dvou sídelních jednotek i mimo ně. Výsledné síť není potřeba uvádět, neboť v České Vsi se jednalo o čtyři vazby mezi egem a aktérem. V Dlouhé Vodě pouze o dvě takovéto vazby. V konkrétním případě šlo například o spolujízdu z Ostravy do lokality druhého bydlení nebo hromadné nakoupení potravin ve Městě Albrechticích. Tyto příklady lze považovat za formu pomoci mimo sídelní jednotky. Malý počet vazeb mimo lokality je pravděpodobně dán frekvencí dojížděky osob do svých objektů druhého bydlení. Jinými slovy, jestliže respondenti navštěvují své chaty či chalupy o víkendech během většiny roku a stýkají se zde se svými přáteli, nemají potom potřebu navštěvovat se i během týdne v lokalitě trvalého bydliště.

5. Závěr

Cílem této práce bylo znázornění možného zobrazování a fungování sítí vztahů, zejména tedy v programech UCInet a Netdraw. Tato problematika byla demonstrována na případové studii v oblasti druhého bydlení. Jednalo se tak o analýzu na základě získaných informací z prováděného terénního a dotazníkového šetření v srpnu a září roku 2013.

V úvodu položené výzkumné otázky byly zaměřené na dvě sídelní jednotky, Českou Ves a Dlouhou Vodu v okrese Bruntál. Podle očekávání se ukázalo, že situace v obou sídelních jednotkách je velmi podobná. Jediným rozdílným faktorem byl věk uživatelů. Drtivá většina dotazovaných osob v České Vsi je staršího věku, tedy důchodci (73 %). V Dlouhé Vodě jsou osoby věku 60+ zastoupeny pouze ze 40 %. Širší věkový interval, a to 55+, by výsledek výrazně změnilo. A to z důvodu zaznamenání vysokého počtu aktérů ve věku těsně před hranicí 60 let. V obou jednotkách převažují uživatelé s trvalým bydlištěm v Ostravě. Objekt získali na základě vlastní výstavby a jedná se o dlouhodobější vlastníky, neboť převažuje kategorie vlastnictví objektu delší než 20 let. Dotazované osoby tyto lokality užívají nejčastěji o víkendech – sezónně či během celého roku.

Přátelské vazby mezi respondenty, vznikající za účelem pomoci nebo popovídání jsou srovnatelné. V obou případech vznikají většinou méně početné shluky aktérů v blízkosti jejich objektů. Přispěním k navázání nových kontaktů nejen s osobami, jež mají svůj objekt ve větší vzdálenosti, by pravděpodobně byla nově vzniklá hospoda nebo podobný objekt, jakožto místo pro sdružování uživatelů lokalit. Vztahy respondentů mimo lokality svých objektů jsou zanedbatelné.

Poslední blok otázek byl zaměřen na prokázání vazby dotazovaných osob na obec Město Albrechtice. Na základě výpovědí můžeme říci, že obě sídelní jednotky jsou na obci nezávislé. Dojíždka do obce je nejčastěji z důvodu nákupu potravin. Nejvíce využívanou službou jsou technické služby, zajišťující vývoz odpadu. Ostatní instituce jsou zanedbatelné. Kulturní využití je v těchto lokalitách minimální. Je to pravděpodobně dáno nedostatečnou informovaností ohledně konaných akcí. Pod záštitou Města Albrechtice fungují různá občanská sdružení. Ze všech respondentů jsou pouze dvě osoby členem některého z nich. Takhle nízký počet aktérů je dosažený z důvodu využívání těchto sdružení zejména v místě trvalého bydliště. To může do jisté

míry snižovat sociální kapitál nejen v těchto lokalitách, ale i v ostatních místech s objekty druhého bydlení. Jedná se o typické rekreační lokality, které jsou fyzicky odděleny od dalších sídelních jednotek i od jádrové sídelní jednotky obce. Uživatelé těchto lokalit prakticky mají jedinou významnější vazbu – a to je využití služby odvozu komunálního odpadu, se kterou navíc nejsou příliš spokojeni. Jinak fungují jako samostatná lokalita, která má uvnitř vytvořenou nikterak silně propojenou sociální síť. Patrné jsou však i rozdíly, kdy se v obci vyskytují silnější vazby. To může být dáno existencí skupiny osob, která zde pobývá již déle, častěji a jejich objekty nejsou fyzicky oddělené (např. plotem).

Tato bakalářská práce přispěla k obohacení výzkumu v oblasti sociálních sítí (sociálního kapitálu) a i v oblasti druhého bydlení. Ukázala možnost využití příslušných softwarů pro podrobnější analýzu nad rámec konstatování, které bylo v předchozích studiích a deklarovalo kvalitu vztahů v obcích. Za nedostatek lze považovat, že graficky byly hodnoceny pouze vazby mezi rekreanty navzájem, neboť ve vybraných lokalitách nebyly zjištěny vztahy mezi rezidenty a rekreanty. Je potřeba říci, že lidé v této lokalitě byli mnohem vstřícnější než např. v zázemí velkých měst (viz různá předchozí šetření). Důvodem může být odlehlost lokality, která je stranou zájmu výzkumníků a návštěva výzkumníka působila na rekreanty jako příjemná změna. To by mohlo být zdrojem dalšího výzkumu, který by se mohl zaměřit i na to, jak vlastníci vnímají atraktivitu místa jejich objektu a co považují za prvky územní přitažlivosti. Dále také jejich vztah k místu druhého bydlení. Důvodem je jednak fenomén neustálého rozšiřování druhého bydlení, ale také různorodost účelu využití těchto objektů (např. citová vazba nebo „útek ze stereotypu“ a odpočinek).

Seznam zdrojů

- BIČÍK, I. a kol. (2001): Druhé bydlení v Česku. Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy. Praha. 2001, 167 s.
- BORGATTI, S. (2014): NetDraw Download.
<https://sites.google.com/site/netdrawsoftware/download> (12. 2. 2014)
- BORGATTI, S. (2014): UCInet Software.
<https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/downloads> (14. 2. 2014)
- BUŠTÍKOVÁ, L. (1999): Analýza sociálních sítí. Sociologický časopis. 1999, Vol. 35, No. 2, s. 193-206. Hypertextová verze dostupná z WWW:
http://sreview.soc.cas.cz/uploads/42a6c78198cacdc20c3a2da286e0c226ef935606_210_193BUSTI.pdf (21. 11. 2013)
- ČÚZK (2013): Nahlížení do katastru nemovitostí.
<http://nahlizeni.dokn.cuzk.cz/> (15. 8. 2013)
- GRANOVETTER, M., S. (1973): The Strength of Weak Ties. American Journal of Sociology. May 1973, Vol. 78, No. 6, s. 1360-1380.
Hypertextová verze dostupná z WWW:
<https://www.stanford.edu/dept/soc/people/mgranovetter/documents/granstrengthweakties.pdf> (4. 12. 2013)
- FIALOVÁ, D. (2003): Vlastníci objektů druhého bydlení. In Jančák, V., Chromý, P., Marada, M. (eds.): Geografie na cestách poznání: sborník příspěvků k šedesátinám Ivana Bičíka. Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy. Praha. 2003, s. 107-112
- FIALOVÁ, D. (2012): Druhé bydlení v zázemí Prahy. In Ouředníček, M., Temelová, J. (eds): Sociální proměny pražských čtvrtí. Academia. 2012, s. 229-249
- FIALOVÁ, D., a kol. (2010): The importance of settlement recreational function in the process of forming regional identity and identity of regions in Czechia. Acta Universitatis Carolinae Geographica, Praha. 2010, 1-2 49 s.

- FIALOVÁ, D., VÁGNER, J. (2012): Regionální identita obyvatel a rekreatů v periferních oblastech Česka. In Temelová, J., Pospíšilová, L., Ouředníček, M. (eds.): Nové sociálně prostorové nerovnosti, lokální rozvoj a kvalita života. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Plzeň. 2012, s. 122-139
- KNOKE, D., SONG, Y. (2008): Social network analysis. In Skála, V. (ed.): Využití analýzy sociálních sítí pro odkrývání mocenských vztahů ve volených orgánech. Analýza vazeb mezi zastupiteli Kraje Vysočina. Acta Politologica. 2013, Vol. 5, No. 1, s. 46-68. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://acpo.vedeckecasopisy.cz/publicFiles/00367.pdf> (10. 12. 2013)
- KUHL, R. (2012): UCINET Starter Demo. <https://www.youtube.com/watch?v=haIeimk3nZs> (27. 2. 2014)
- KŮSOVÁ, T. (2013): Volný čas a sociální kapitál: prostorová diferenciace spolkové aktivity v Česku. Geografie. 2013, 118, č. 4, s. 372-391. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://geography.cz/sbornik/wp-content/uploads/downloads/2013/12/g13-4-s372-391-k%C5%AFsov%C3%A11.pdf> (25. 4. 2014)
- MARIN, A., HAMPTON, K., N. (2006): Simplifying the Personal Network Name Generator: Alternatives to Traditional Multiple and Single Name Generators. Field Methods. 2006, č. 19, s. 163-193. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.103.4328&rep=rep1&type=pdf> (21. 2. 2014)
- MARIN, A., WELLMAN, B. (2011): Social Network Analysis: An Introduction. The SAGE Handbook of Social Network Analysis. SAGE. 2011, 622 s.
- MARSDEN, P., V. (2005): Recent Developments in Network Measurement. Models and Methods in Social Network Analysis. Cambridge University Press. 2005, s. 8-23. Hypertextová verze dostupná z WWW: http://www.google.cz/books?hl=cs&lr=&id=4Ty5xP_KcpAC&oi=fnd&pg=PA8&dq=Marsden+Recent+Developments+in+Network+Measurement&ots=9LMJy8w9I-&sig=To66hP_s_o80PJfetbBHKS7msjU&redir_esc=y#v=onepage&q=Marsden%20Recent%20Developments%20in%20Network%20Measurement&f=false (8. 12. 2013)

MÜLLER, D., K. (2013): Second Homes and outdoor recreation: A Swedish perspective on Second Home use and complementary Spaces. In Roca, Z. (ed): Second home tourism in Europe: Lifestyle Issues and Policy Responses. Farnham: Ashgate. 2013, s. 121-140

ONA SURVEYS (2009): Netdraw – Basic: A Practical Guide to Visualising Social Networks. ONA Surveys. 2009, Version 1.0, 14 s. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://www2.optimice.com.au/documents/ONANetdrawGuideBasic.pdf> (15. 12. 2013)

PILEČEK, J. (2010): Koncept sociálního kapitálu: pokus o přehled teoretických a metodických východisek a aplikačních přístupů jeho studia. Geografie. 2010, 115, č. 1, s. 64-77. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://geography.cz/sbornik/wp-content/uploads/downloads/2012/11/g10-1-4pilecek.pdf> (25. 4. 2014)

PILEČEK, J., JANČÁK, V. (2010): Je možné měřit sociální kapitál? Analýza územní diference okreseš Česka. Geografie. 2010, 115, č. 1, s. 78-95. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://geography.cz/sbornik/wp-content/uploads/2009/03/g10-1-5pilecek-jancak.pdf> (25. 4. 2014)

ROCA, M. (2013): Place Attachment among Second Home Owners: The Case of the Oeste Region, Portugal. In Roca, Z. (ed.): Second home tourism in Europe: Lifestyle Issues and Policy Responses. Farnham: Ashgate. 2013, s. 69-88.

SCOTT, J. P. (2000): Social Network Analysis. In Toušek, L. (ed.) Problematika vytváření relačních dat: příklad analýzy sociálních sítí bezdomovců. Antropowebzin 2-3/2009, s. 35-41. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://antropologie.zcu.cz/problematika-vytvoreni-relacnich-dat-priklad-analyzy-socialnich-siti-bezdomovcu> (8. 12. 2013)

SŮSOVÁ, K. (2007): Sociální kapitál v suburbánních oblastech: případová studie obce Jesenice u Prahy. Bakalářská práce. UK v Praze, PřF, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje. 2010, 38 s.

TOUŠEK, L. (2009): Problematika vytváření relačních dat: příklad analýzy sociálních sítí bezdomovců. Antropowebzin 2-3/2009, s. 35-41. Hypertextová verze dostupná z WWW: <http://antropologie.zcu.cz/problematika-vytvareni-relacnich-dat-priklad-analyzy-socialnich-siti-bezdomovcu> (8. 12. 2013)

VÁGNER, J. (2004): Druhé bydlení jako objekt geografického výzkumu. Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku. Praha: Univerzita Karlova. 2004, s. 20-25

VÁGNER, J., FIALOVÁ, D. a kol. (2004): Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku. Praha: Univerzita Karlova. 2004, 286 s.

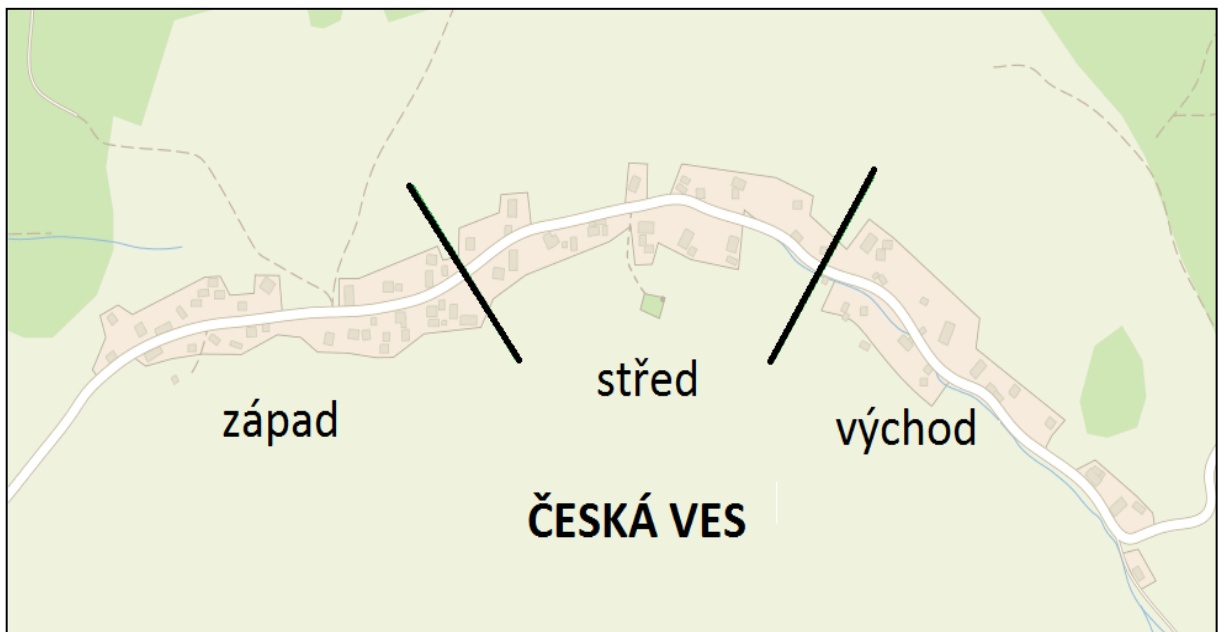
Další zdroje

Mapové podklady: pro Obr. 2 a Příloha 1, 2

www.mapy.cz

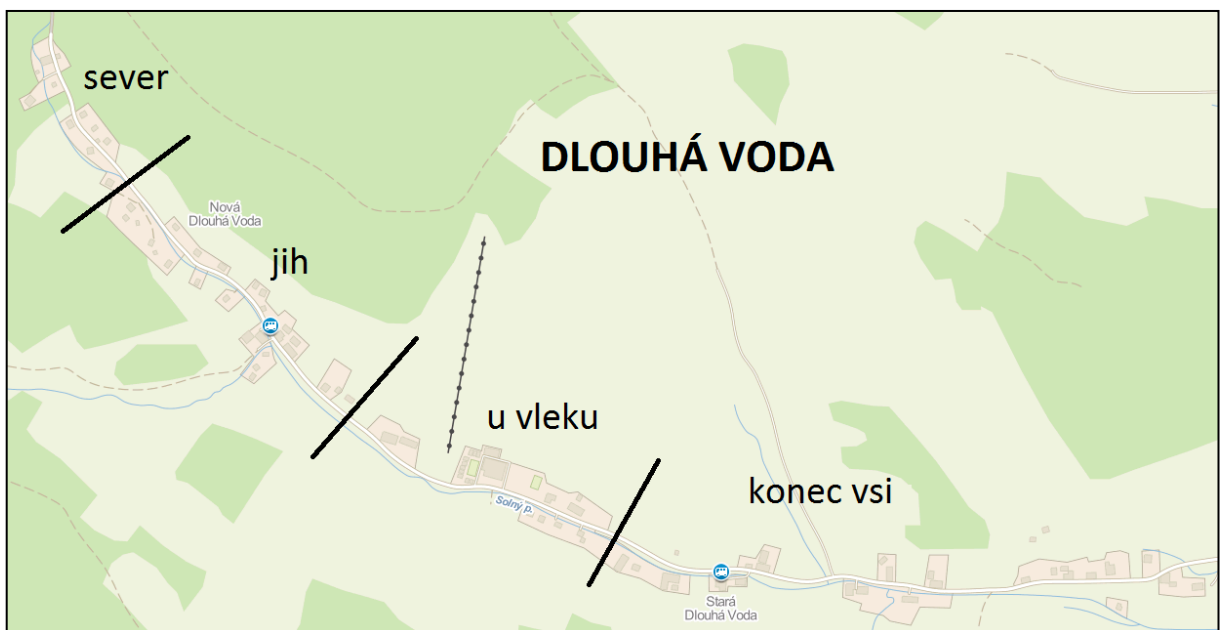
Příloha

Příloha 1: Rozčlenění sídelní jednotky na jednotlivé části – Česká Ves



Zdroj: www.mapy.cz + vlastní úprava

Příloha 2: Rozčlenění sídelní jednotky na jednotlivé části – Dlouhá Voda



Zdroj: www.mapy.cz + vlastní úprava

Příloha 3: Dotazník

Dotazník číslo:

Respondent (číslo popisné, jméno, příjmení):

1. Jaké využíváte služby v Městě Albrechticích :

	Pokaždé či téměř pokaždé když jsem v lokalitě	Několikrát za sezónu	Výjimečně	Nikdy
místní úřad				
pošta				
úřad práce				
policie				
fara				
obchody				
Česká spořitelna				
pizzerie				
zmrzlina s občerstvením				
restaurace				
střední škola				
základní škola				
základní umělecká škola				
pečovatelská služba				
technické služby				
penzion				
koupaliště				
hospody				
rozhledna				
tenisové kurty				
Eldorado Hynčice				
Zámek Linhartovy				

2. Jste členem nějakého místního OS? Jakého? (Klub důchodců, golfový klub, klub turistů, myslivci, fotbalový oddíl, tenisté, hasiči)

ano	
ne	

3. Účastníte se společenským akcí, které se konají v lokalitě?

	Pokaždé či téměř pokaždé když se akce koná	Vícekrát jsem se účastnil	Výjimečně	Nikdy	Forma a)svojí prací b)finančně c)jako účastník
Zámek Linhartovy					
Dětský den					
Vánoční jarmark					
Rozsvícení stromu					
Festival dechových hudeb					
Plesy					
Akce v rámci příhraniční spol.					
„Město se baví“ *					
Školní akce					

- Fotbalové hřiště, turnaj, atrakce, zábava

4. Vyjmenujte osoby z České Vsi, na které jste se v minulosti obrátili za účelem:

- Vyřízení nějaké osobní či pracovní záležitosti – něco půjčit, pomoci, poradit týkající se lokality Česká Ves *Matice 1*
- Vyřízení nějaké osobní či pracovní záležitosti – něco půjčit, pomoci, poradit týkající se lokality Česká Ves, mimo lokalitu Česká Ves *Matice 2*
- Přátelského popovídání v lokalitě Česká Ves *Matice 3*
- Přátelského popovídání mimo lokalitu Česká Ves *Matice 4*

5. Další příklad Vaší výpomoci někomu z lokality.

6. Pozorujete nějaké změny vztahů v lokalitě vaší chaty?

- a) určitě se zlepšují
 - b) spíše se zlepšují
 - d) jsou stabilní
 - e) spíše se zhoršují
 - f) určitě se zhoršují
 - g)nevím
- další poznámky:

7. Pozorujete nějaké změny vztahů v lokalitě Česká Ves?

- a) určitě se zlepšují
 - b) spíše se zlepšují
 - d) jsou stabilní
 - e) spíše se zhoršují
 - f) určitě se zhoršují
 - g)nevím
- další poznámky:

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE RESPONDENTA:

Věk	a)do 25 b) do 26 - 45 c) 46-59 d)60 +
Zaměstnání, profese	
Bydliště	
Kolik let v obci	
Délka (geneze) vlastnictví objektu	
Forma získání objektu	
Frekvence návštěv	a)celoročně o víkendu b) o víkendech v sezoně c)celá letní sezona d)2 víkendy v měsíci e)jenom prázdniny f)méně

Zdroj: Vlastní tvorba na základě podkladů od RNDr. Terezy Kůsové