

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut politologických studií

**Miroslav Horký**

**Early voting ve volebním systému USA**

*Bakalářská práce*

Praha 2014

Autor práce: **Miroslav Horký**

Vedoucí práce: **PhDr. Věra Kotábová**

Rok obhajoby: 2014

## **Bibliografický záznam**

HORKÝ, Miroslav. *Early voting ve volebním systému USA*. Praha, 2014. \_\_ s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií. Katedra politologie a mezinárodních vztahů. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Věra Kotábová.

## **Abstrakt**

Bakalářská práce *Early voting ve volebním systému USA* se zabývá konceptem, který má za cíl výrazně zjednodušit volební proces, zvýšit volební účast a zpřístupnit volební proces co největšímu množství oprávněných voličů. Práce se zaměřuje na definování pojmů early a absentee voting, na jejich vývoj a rozšíření. Analýza je zaměřena také na rozdíly mezi těmi, kteří volí ve volební den a těmi, kteří volí předčasně. Fungování early voting v praxi je představeno na třech konkrétních případech ze států Florida, Oregonu a Virginie. V závěru jsou nastíněny výhody a nevýhody tohoto hlasování a výhled do budoucna. Důraz je kladen i na světové rozšíření tohoto typu hlasování, které umožňuje hlasovat přede dnem voleb. V práci je zmíněn i současný volební systém České republiky, která si early voting neosvojila.

## **Abstract**

The bachelor thesis *Early voting in the U. S. Election System* deals with the concept, which aims to significantly simplify the election process to increase the turnout and make the access to electoral process easier to most people. The bachelor thesis defines terms early voting and absentee voting and its expansion. The analysis is also focused on differences between Election day voters and early voters. The operation of early voting in practice is illustrated in three cases from states Florida, Oregon and Virginia. Advantages and disadvantages of this type of voting and view to the future are presented in final part of thesis. The emphasis is also placed on the global expansion of this type of voting, which allows to cast ballot prior the Election day. The current

electoral system of the Czech Republic, which does not allow to vote early is also mentioned in thesis.

## **Klíčová slova**

Absentee voting, early voting, hlasovací lístek, poštovní hlasování, volby, volební den, volební účast.

## **Keywords**

Absentee voting, ballot, early voting, election, election day, postal voting, turnout

**Rozsah práce:** Vlastní text práce bez anotací, příloh a poznámek pod čarou má celkem 75 931 znaků s mezerami.

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval/a samostatně a použil/a jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 16. 5. 2014

Miroslav Horký

## **Poděkování**

Na tomto místě bych velmi rád poděkoval PhDr. Věře Kotábové za cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěla k vypracování této bakalářské práce.

## Obsah

<b>SLOVNÍČEK.....</b>	<b>2</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>1. EARLY VOTING VE VOLEBNÍM SYSTÉMU USA.....</b>	<b>5</b>
1.1 <i>Základní prvky volebního systému USA.....</i>	<i>5</i>
1.2 <i>Early in-person voting.....</i>	<i>7</i>
1.2.1 <i>Historie a právní ukotvení.....</i>	<i>8</i>
1.2.2 <i>Současné rozšíření early voting.....</i>	<i>9</i>
1.3 <i>Absentee voting.....</i>	<i>11</i>
1.3.1 <i>Historický vývoj.....</i>	<i>12</i>
1.3.2 <i>Druhy absenčního hlasování.....</i>	<i>13</i>
1.4 <i>Poštovní hlasování.....</i>	<i>15</i>
1.5 <i>Techniky hlasování.....</i>	<i>16</i>
<b>2. EARLY VOTERS A VOLEBNÍ ÚČAST.....</b>	<b>18</b>
2.1 <i>Volební účast a podíl early voters.....</i>	<i>18</i>
2.1.1 <i>Vývoj volební účasti v čase.....</i>	<i>19</i>
2.1.2 <i>Výzkum a studie v otázce volební účasti.....</i>	<i>23</i>
2.2 <i>Kdo hlasuje předčasně.....</i>	<i>25</i>
<b>3. EARLY VOTING V PRAXI.....</b>	<b>28</b>
3.1 <i>Případ Floridy.....</i>	<i>28</i>
3.1.1 <i>Volební účast na Floridě.....</i>	<i>30</i>
3.2 <i>Případ Oregonu.....</i>	<i>31</i>
3.2.1 <i>Volební účast v Oregonu.....</i>	<i>31</i>
3.3 <i>Případ Virginie.....</i>	<i>32</i>
3.3.1 <i>Volební účast ve Virginii.....</i>	<i>34</i>
<b>4. VÝHODY A NEVÝHODY PŘEDČASNÝCH FOREM HLASOVÁNÍ, JEJICH ROZŠÍŘENÍ A BUDOUCNOST.....</b>	<b>35</b>
4.1 <i>Výhody a nevýhody předčasného hlasování.....</i>	<i>35</i>
4.2 <i>Rozšíření early voting.....</i>	<i>37</i>
4.2.1 <i>Česká republika.....</i>	<i>37</i>
4.3 <i>Budoucnost předčasného hlasování.....</i>	<i>38</i>
<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>40</b>
<b>SUMMARY.....</b>	<b>42</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA .....</b>	<b>43</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....</b>	<b>48</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>49</b>
<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>50</b>
<b>PROJEKT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....</b>	<b>54</b>

## Slovníček

Absentee voting	Způsob hlasování ve volbách, kdy volič odevzdá hlas buď korespondenčně, nebo v zastoupení a není tak přítomen ve volební místnosti v den voleb.
Early in-person voting	Odevzdání hlasu před řádným dnem voleb, které se uskutečňuje osobně a v místech pro to určených.
Early voting	Hlasování, které se uskutečňuje přede dnem voleb. Blíže první kapitola.
First past the post system	Jednokolový volební systém relativní většiny.
No-excuse absentee balloting	Způsob <i>absentee voting</i> , kdy volič nemusí udat žádný důvod, proč tak hlasuje.
Novelty effect	V kontextu práce jde o takové lidské jednání, které je vedeno motivací vyzkoušet něco zcela nového.
Permanent absentee status	Registrovaný volič, který díky tomuto statusu volí ve všech volbách absenčně.
Postal voting, Vote-by-mail system	Korespondenční hlasování. Hlasování výhradně prostřednictvím pošty.
Provisional ballot	Prozatímní hlas – volič takovýmto způsobem hlasuje tehdy, když je jeho oprávněnost volit zpochybněna.
Vote by-phone system	Telefonické hlasování pro lidi s postižením. Aplikováno např. ve Vermontu.
Voting center	Místa určená pro hlasování, která v sobě spojují několik volebních okrsků. Teoreticky tak snižují náklady na organizaci voleb.



## Úvod:

Tématem mé bakalářské práce je Early voting ve volebním systému Spojených států amerických. Samotný pojem *early voting* je ve skutečnosti pojmem velice širokým, pod kterým se ukrývá množství termínů, označující různé volební módy. V odborné politologické sféře, ale zejména pro veřejnost, pro „obyčejné“ občany s právem hlasovat ve volbách v USA tak může nastat problém s interpretací a zejména pochopením jednotlivých termínů, jako jsou *early voting*, *absentee voting* nebo například *postal voting*. Koncept *early voting*, pro občana v našich zeměpisných šířkách téměř neznámý, získával na popularitě ve Spojených státech postupně, ale v odborné literatuře a v médiích vzbudil největší pozornost při prezidentských volbách v roce 2008, které vyhrál Barack Obama. „Nečekejte do čtvrtého listopadu. Nevíte, co se ten den může přihodit. Vaše auto se může porouchat, doma vám nepůjde zastavit alarm, nepřijdete do práce včas – tak běžte volit předčasně,“ vyzýval tehdy ve své kampani na Floridě demokratický kandidát [Gronke 2013: 134]. A lidé, zejména Afroameričané či Hispánci, šli opravdu volit „early“.<sup>1</sup>

Koncept jít k volbám dříve se vyvíjel dlouhodobě a postupně. Měl mnohé odpůrce a kritiky, jakož i zastánce a zaryté obhájce. V současnosti fenomén *early voting* americká média velice často nadhodnocují a přeceňují a tím mu dodávají vysokou míru publicity, respektive přispívají k jeho popularitě. Například při prezidentských volbách v roce 2012 celostátní média mluvila o tom, že až polovina Američanů volila předčasně – číslo je to nadnesené a při bližším zkoumání dojdeme k závěru, že proklamovaných 50% Američanů je sotva 17% americké populace (je důležité si uvědomit, že například polovina států USA neznamena polovina americké populace atp.).<sup>2</sup> Je pravda, že *early voting* voliče táhne, ale nárůst není tak velký, jak je mnohdy prezentováno, což ukázu v samotné práci.

Téma práce jsem si zvolil hned z několika důvodů. Především se jedná o oblast v české literatuře téměř nezmíněnou a zcela neprobádanou. Důraz tedy budu klást na základní a systematické vysvětlení pojmů souvisejících s problematikou *early voting*. Budu se

---

<sup>1</sup> Obama tehdy nastartoval trend, kdy mnoho Afroameričanů začalo volit „early“, ale nepředpokládá se, že by tento trend přetrval. Velkou roli hrál původ Obamy.

<sup>2</sup> GRONKE, Paul, *How many people vote early? Or when 50% becomes 45% becomes 17%*. [online], cit. 28. 2. 2014.

snažit o ucelené představení tohoto konceptu českému čtenáři. Cílem práce je zejména odlišit jednotlivé typy a možnosti hlasování, představit jejich vývoj, současné rozšíření a míru využití tohoto hlasování, poukázat na jejich úskalí, nevýhody a na jejich přínos například v oblasti volební účasti. Důraz budu klást i na otázku budoucnosti *early voting*, ale i budoucnosti technologie hlasování.

Metodologicky se jedná především o případovou studii zabývající se konceptem *early voting* ve Spojených státech amerických. V práci však bude na mnoha místech využita komparace – a to především v kapitole, která má za cíl odlišit *early voters*<sup>3</sup> od těch, kteří volí v den voleb a poté v kapitole, kde porovnáím uplatnění konceptu *early voting* ve třech vybraných státech USA. V práci se nevyhnu ani kvantitativním a statistickým datům, která by měla osvětlit odpovědi na některé výzkumné otázky.

Práce je rozdělena do čtyř hlavních kapitol, přičemž první kapitola se soustředí na koncepty *early* a *absentee voting*, definuje je a ukáže jejich vývoj. Ve druhé kapitole se zaměřím na ukazatele volební účasti a na to, jací voliči chodí volit dříve a jak se liší od voličů, kteří chodí hlasovat až v den voleb. Třetí kapitola zmapuje konkrétní případy uplatnění konceptu *early voting* ve třech vybraných státech USA. V závěrečné kapitole poukážu na výhody, nevýhody, budoucnost a možnost uplatnění konceptu v českých podmínkách. V práci budu často používat anglická označení a termíny, u kterých není vhodný český ekvivalent. Čtenář může jejich objasnění nalézt v příloženém slovníčku.

---

<sup>3</sup> Spojení *early voters* označuje voliče, kteří volí nějakou formou předčasného hlasování. V práci budu používat spíše toto anglické spojení než české „voliči volící předčasně“.

# 1. *Early voting* ve volebním systému USA

Pro samotné pochopení konceptu *early voting* je nezbytné stručně představit volební systém Spojených států a s ním spjaté reformy, které se týkají zejména rozšiřování volebního práva a odstraňování překážek pro americké voliče. Poté budou představeny jednotlivé typy *early voting*. Samotné spojení *early voting* lze jednoduše vystihnout jako takový typ hlasování ve volbách, který se uskutečňuje prostřednictvím některé ze stanovených forem přede dnem samotných voleb. Jednoduše lze rozlišit tři tyto formy: osobní hlasování předčasně (*early in-person*), absenční hlasování (*absentee voting*) a hlasování poštou (*voting by-mail* nebo *postal voting*) [Gronke 2013: 134]. Tyto tři koncepty budou v následujících podkapitolách rozebrány v teoretické, historické a právní rovině. Důraz bude kladen na prezidentské a všeobecné (*general election*) volby.

## 1.1 Základní prvky volebního systému USA

Volební systém Spojených států amerických se již od svého vzniku neustále vyvíjí. Pokud bychom ho chtěli charakterizovat čistě z politologického hlediska, pak bychom měli prohlásit, že se jedná o volební systém většinový a jednokolový, takzvaný *First past the post system* – v každém obvodu zvítězí takový kandidát, který získá největší počet hlasů [Lebeda 2011: 605]. Americký volič, pokud dorazí k volbám, může touto formou volit přímo guvernéra, případně i jeho zástupce, zástupce do státního kongresu, místní zastupitelstvo, zástupce amerického Kongresu, prezidenta a pak se také může vyjádřit v místních referendech [Dvořáková 2002: 206].<sup>4</sup> Jelikož politický systém USA lze charakterizovat jako prezidentský, největší pozornost je upřena především na volbu prezidenta.

Volba prezidenta začíná na nižší úrovni volbou primární, kdy voliči vybírají delegáty na stranický konvent, na němž zpravidla v průběhu července a srpna oficiálně nominují kandidáty [Caldá 2004: 58]. Samotná volba prezidenta se koná vždy první úterý po prvním pondělí v listopadu [Dvořáková 2002: 209]. Tento termín byl stanoven až v roce 1845 Kongresem a o 30 let později, v roce 1875, se tento den začal uplatňovat i pro

---

<sup>4</sup> Každých 10 let se počet křesel ve Sněmovně reprezentantů obsazovaných jednotlivými státy přerozděluje podle počtu obyvatel a tím se mění i počet volitelů prezidenta za jednotlivé státy.

kongresové volby.<sup>5</sup> Nicméně pro jednotlivé státy nebyl termín závazný a například Maine přesunulo volbu svého guvernéra na listopad až v roce 1960 – do této doby bylo Maine vnímané jako „barometr národní politické nálady“, neboť volby se tam konaly dříve než ve zbytku USA.<sup>6</sup>

Postupně se rozšiřovalo i volební právo – například v roce 1870 přijetím XV. dodatku k ústavě v roce 1870 se umožňovalo volit bez ohledu na rasu, ale bránily tomu četné formální překážky, v roce 1920 byl přijat XIX. dodatek k ústavě, který umožňoval volební právo ženám, XXIV. dodatek z roku 1964 zakázal upření volebního práva z důvodu nezaplacení volební či jiné daně a dodatek XXVI (1971), který určil věkovou hranici pro hlasování ve volbách na 18 let [Dvořáková 2002: 117]. Tyto jednotlivé kroky měly jistě za cíl mimo jiné zvýšit volební účast a potažmo tak připravovaly půdu pro širší zavádění *early voting*. Důležitým se stal i zákon o volebním právu z roku 1965 (*Voting Rights Act*), který zrušil jakékoliv testy gramotnosti.<sup>7</sup> Výrazným zjednodušením volebního procesu bylo i přijetí zákona z roku 1993, často nazývaného *Motor Voter Bill*, který umožňoval registraci voličů, když si jdou zažádat o řidičský průkaz nebo o poskytnutí sociální péče.<sup>8</sup> O registraci voličů ze zámoří a z řad členů armády USA se stará takzvaný *Federal Voting Assistance Program*, o kterém bude řeč níže. Dalším přelomovým rokem ve vývoji volebních pravidel se stal rok 2000 a prezidentské volby na Floridě, kde došlo k několikerému přepočtu hlasů, což vyvolalo vlnu volebních reforem po celých Spojených státech – šlo o přijetí různých forem *early voting* (i díky zákonu *Help America Vote Act* podepsaného Bushem v roce 2002) a dalších administrativních opatření (například registrace voliče online) [Gronke a Toffey 2008: 504]. Jednotlivé reformy a vývoj zavádění *early* a *absentee voting* budou představeny v následujících kapitolách.

*Early* a *absentee voting*, stejně jako další volební reformy a pravidla zmíněná výše, vycházejí především ze zkušeností a mezinárodních konvencí a práv. Právo účastnit se voleb, které jsou svobodné a rovné, je základním lidským právem garantovaným

---

<sup>5</sup> GOODMAN, Josh, *Early and Absentee Voting Erode Election Day Tradition*. [online], cit. 9. 3. 2014.

<sup>6</sup> Tamtéž.

<sup>7</sup> *Voting Rights Act*, dostupné online na: [http://library.clerk.house.gov/reference-files/PPL\\_VotingRightsAct\\_1965.pdf](http://library.clerk.house.gov/reference-files/PPL_VotingRightsAct_1965.pdf).

<sup>8</sup> *National Voter Registration Act*, dostupné online na: [http://www.justice.gov/crt/about/vot/42usc/subch\\_1h.php](http://www.justice.gov/crt/about/vot/42usc/subch_1h.php).

mezinárodním právem (obsaženo například ve *Všeobecné deklaraci lidských práv* UDHR, článek 21) [Braden 2009: 218]. Článek 23 americké konvence lidských práv říká, že: „každý občan by se měl těšit právu účastnit se věcí veřejných, přímo nebo prostřednictvím vybraných reprezentantů,“ a „volit a být volen v pravidelných volbách“. Aby byly volby demokratické, „volební proces musí být rovný, spravedlivý, transparentní, odpovědný a všeobecný“ [Braden 2009: 219]. Aby byl všeobecný, je nezpochybnitelné, že by hlasování mělo být umožněno nemocným, postiženým, starším a geograficky vzdáleným voličům, kteří se nemohou dostavit k místu volby, stejně jako těm, kteří se nemohou dostat k volbám v oficiální volební den.

## **1.2 Early in-person voting**

*Early in-person voting* je takový způsob hlasování, kdy má volič možnost odevzdat hlas před řádným termínem voleb v náhradním volebním místě, hlasovacím centru (*voting center*), nebo v okrskové volební místnosti, a to bez zvláštních administrativních požadavků [Gronke 2013: 136]. Ačkoliv je mezi pojmem *early* a *absentee voting* značný rozdíl, často se tyto pojmy matou a jsou zaměňovány i samotnými státy. V rámci osobního *early voting* jsou hlasy odevzdány stejným systémem, jako v den voleb (papírové lístky, elektronické stroje).<sup>9</sup> Administrativně je *early voting* jednodušší než absenční hlasování a je alternativou pro lidi, kteří se nebudou moci dostavit k urnám v den voleb, ale dříve se do volební místnosti dostat mohou [Braden 2009: 220]. Voliči, kteří se rozhodnou volit tímto způsobem, se nemusejí starat o to, jaké bude počasí, zda budou dlouhé fronty<sup>10</sup>, případně o administrativní požadavky (lidé, kteří si zvolí absenční hlasování, musí o něj nejprve zažádat).<sup>11</sup> Důležitou otázkou je, co ve skutečnosti vede voliče k tomu, aby hlasovali předčasně. Důvodů je hned několik: pohodlí hlasování, ale například i náhodné „objevení“ volebního místa při každodenních činnostech – to když se dá volit v nákupních centrech, veřejných knihovnách, obchodech s potravinami, lidé mohou narazit na ostatní, kteří již odvolili předčasně a tak tuto možnost sami zváží, mohou se s touto možností setkat v tisku či zpravodajství, anebo je na ně zacílená předvolební kampaň zaměřená na předčasné voliče [Giammo a Brox 2010: 296]. Mobilizačními kampaněmi zaměřenými na předčasné voliče jsou

---

<sup>9</sup> O technických otázkách bude pojednáno v jedné z následujících podkapitol.

<sup>10</sup> Výjimkou jsou volby na Floridě v roce 2012, více o nich v kapitole o Floridě a její praxi s *early voting*.

<sup>11</sup> BARRETT, Paul, *Locking Up Votes Long Before Election Day*. [online], cit. 11. 3. 2014.

zasazeny především státy soutěživé<sup>12</sup>, například Florida nebo Ohio. Pro samotné strany a kandidáty znamená *early voting* drastickou změnu kampaně, která je jakoby rozdělena na ty, kteří chodí volit předčasně a na voliče, kteří jdou hlasovat ve volební den [Giammo a Brox 2010: 295]. S větším počtem voličů, kteří odevzdají svůj hlas předem dnem voleb, se tak mění celková strategie volebních strategií jednotlivých politických stran [Utter a Strickland 2008: 55]. Ve skutečnosti se tak *early voting* může proměnit v důležitý politický nástroj, který může dát jedné straně náskok před tou druhou. V prezidentských volbách v roce 2012 tak například republikáni omezili *early voting* v Ohio pro většinu občanů do pátku předem dnem voleb, ale pro rodiny vojáků ze zámoří byl termín posunut až do pondělí, což je ukázkový příklad snahy, jak zamíchat výsledky voleb, protože vojáci a jejich rodiny jsou již tradičně nakloněni republikánům.<sup>13</sup> V roce 2008 demokraté v Ohio efektivně nasbírali hlasy především od Hispánců a Afroameričanů, kteří šli hlasovat předčasně po nedělní bohoslužbě, a tomu republikáni právě v roce 2012 zabránili.<sup>14</sup>

Důvodů, proč jednotlivec nemůže odvolit ve volební den v místě svého bydliště je mnoho. Je třeba rozlišit mezi těmi, kteří volit ve volební den nemohou a těmi, kteří jsou pouze neochotni jít volit v řádném termínu. Ti druzí spíše využijí osobní *early voting*. Ti, kteří se nemohou dostavit k volebním urnám v den voleb například z důvodů fyzické nepřítomnosti v místě bydliště, z důvodů nemoci nebo postižení a z důvodu zaměstnání, která neumožňují, aby si pracovník vzal volno a mohl jít volit v den voleb, tíhnou spíše k absenčnímu hlasování [Braden 2009: 223].

### 1.2.1 Historie a právní ukotvení

Tento typ předčasného hlasování, tedy osobní účast ve volebním místě předem dnem voleb, je relativně nový fenomén v americkém volebním systému. Až v roce 1978 přichází změna v Kalifornii, kdy je přijato absenční hlasování před volebním dnem, které nevyžaduje žádnou omluvu.<sup>15</sup> Výrazný zvrat nastal zhruba o deset let později, kdy stát Texas schválil zákon, umožňující hlasovat předčasně osobně a osm dalších států následovalo Texas v průběhu devadesátých let [Gronke 2013: 142]. Další rozšíření *early*

---

<sup>12</sup> Soutěživé státy jsou takové státy, ve kterých není jasné, kdo má převahu a tradičně v nich nevyhrává kandidát jedné a té samé strany.

<sup>13</sup> BARRETT, Paul, *Locking Up Votes Long Before Election Day*. [online], cit. 11. 3. 2014.

<sup>14</sup> Tamtéž.

<sup>15</sup> GOODMAN, Josh, *Early and Absentee Voting Erode Election Day Tradition*. [online], cit. 12. 3. 2014.

*voting* následovala po roce 2000, kdy byl přijat například *Help America Vote Act*, který je zmíněn výše.

Ústavní základy *early voting* mají svůj počátek v Texasu. V procesu z roku 1999, kdy *The Voting Integrity Project*<sup>16</sup> podal žalobu proti *Secretary of State of Texas* (státní tajemník Texasu), který prý konáním *early voting* porušil americkou ústavu a to konkrétně článek, který říká, že volby se konají první úterý po prvním pondělí v listopadu.<sup>17</sup> Okresní soud zamítl žalobu proti státu Texas, 5. obvodní soud toto rozhodnutí potvrdil a následně Nejvyšší soud odmítl případ přezkoumat. Oba soudy vzaly v potaz argumentaci státu Texas, totiž že volby nejsou rozhodnuty a dovršeny přede dnem voleb a v tomto směru tak *early voting* není v rozporu s federálními pravidly (hlasovací lístky nejsou ve skutečnosti sčítány přede dnem voleb).<sup>18</sup> Od roku 1991 právě v Texasu předčasně hlasuje tradičně více jak 30% voličů [Stein 1998: 57]. Jak již bylo zmíněno výše, k největší expanzi *early voting* došlo po roce 2000 a dnes už se takto dá hlasovat ve většině států.

### **1.2.2 Současné rozšíření *early voting***

Dnes mohou ve volbách předčasně hlasovat oprávnění voliči ve 32 státech a District of Columbia, není nutná žádná omluva nebo důvod.<sup>19</sup> Pro přehlednost přikládám aktuální mapu rozšíření všech typů *early voting* ze stránek *National Conference of State Legislatures*. Jsou v ní vyznačené hlavní typy předčasněho hlasování. Všechny státy umožňují absenční hlasování, ale 20 států k tomu vyžaduje omluvu či odůvodnění. Tři státy (Oregon, Washington a Colorado) zavedly hlasování výhradně poštou. Předčasné hlasovací lístky mohou být vhozeny do urny již 40 dní před volbami v Iowě, Wyomingu, Maine a například v Kalifornii může být hlas odevzdán i v den voleb. Pro *early voting* se stanovuje lhůta až 45 dní, ale některé státy dovolují hlasy odevzdat pouze týden před volbami [Gronke 2013: 140]. Průměrná doba umožněná pro hlasování předčasně činí 19 dní. Například 13 států umožňuje hlasovat předčasně až do pondělí přede dnem voleb.

---

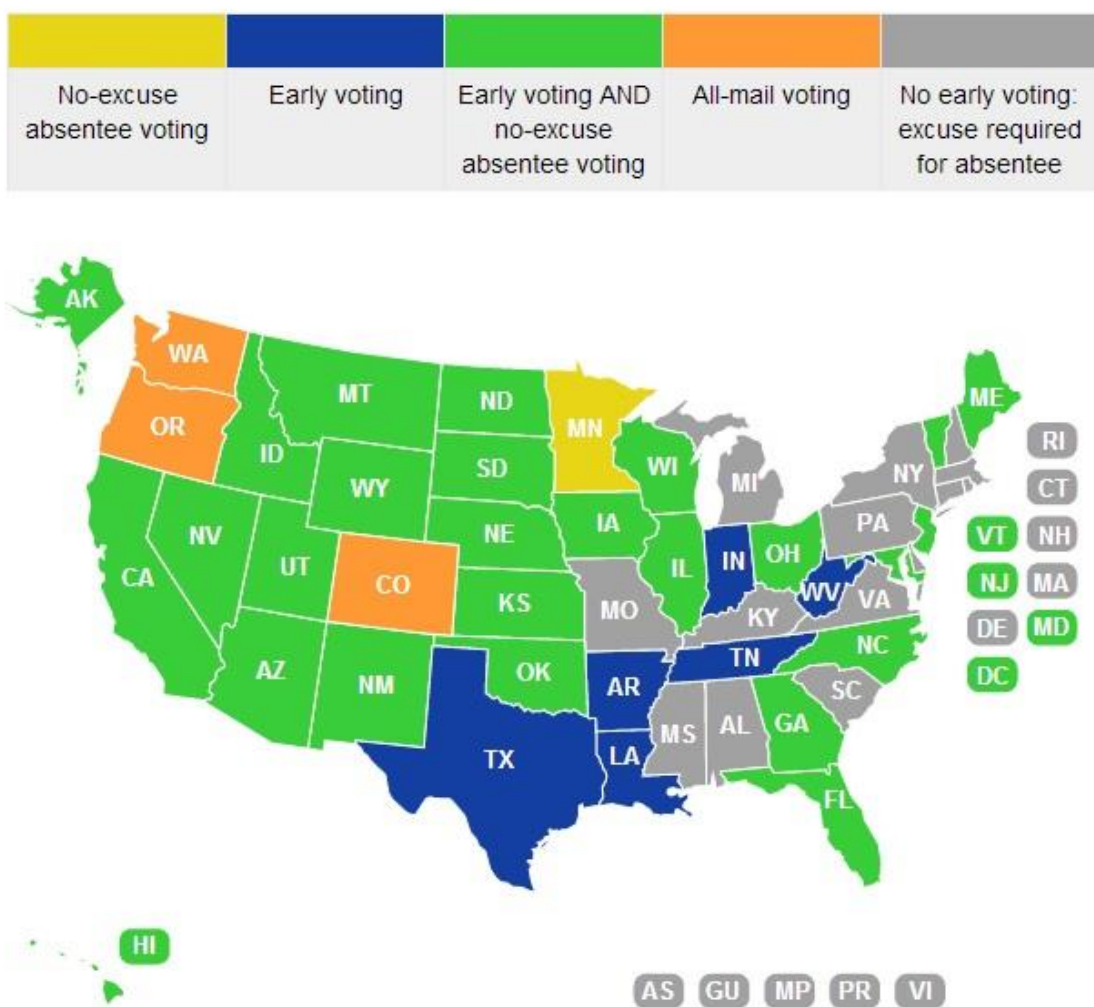
<sup>16</sup> Nestranická organizace dohlížející na ústavní principy, které mají být zajištěny při každých volbách.

<sup>17</sup> GRONKE, Paul, *The Constitutionality of Early Voting*. [online], cit. 12. 3. 2014.

<sup>18</sup> Tamtéž.

<sup>19</sup> National Conference of State Legislatures, *Absentee and Early Voting* [online], cit. 12. 3. 2014.

**Obrázek č. 1: Rozšíření různých forem předčasného hlasování**



*Pramen: Data z National Conference of State Legislatures. Dostupné online na <http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/absentee-and-early-voting.aspx>.*

Jak vidíme na obrázku, státy od Dakoty po Oklahomu a dále na západ se vyznačují nabídkou více alternativ pro voliče než zbytek Spojených států. Žlutou barvou je vyznačena Minnesota, která umožňuje pouze absenční hlasování bez omluvy, oranžovou barvou například Oregon a Colorado, kde se hlasuje pouze poštou, zelenou barvou většina států – ty umožňují hlasovat absenčně bez omluvy a zároveň v nich mohou voliči odvolit osobně předčasně. Právě kombinace *no-excuse absentee balloting* (hlasování absenčně a bez omluvy) a *early in-person voting* (osobně předčasně), je nejrozšířenější hlasovací režim ve Spojených státech [Gronke 2013: 142]. Šedou barvou jsou vyznačeny státy, které pro domácí absenční voliče vyžadují nějakou formu omluvy, ale neumožňují předčasné hlasování. Modře jsou vyznačeny státy, kde se hlasuje předčasně, ale pro absenční hlasování je požadována omluva (Texas, Tennessee). Z této mapky lze učinit jednoduchý závěr, že západní státy jsou liberálnější, co se týče nabídky



hlasovacích módů pro občany, než východ USA. Pro zjednodušení přikládám tabulku, která výskyt jednotlivých typů hlasování shrnuje:

**Tabulka č. 1: Výskyt jednotlivých typů předčasného hlasování v USA<sup>20</sup>**

	Absenční hlasování bez omluvy	Absenční hlasování bez omluvy + <i>early v.</i>	Poštovní hlasování	<i>Early voting</i> + absenční hlasování s omluvou	Absenční hlasování s omluvou
Počet států	1	27	3	6	19

*Pramen: Data z National Conference of State Legislatures. Vlastní zpracování*

### 1.3 Absentee voting

V této kapitole se zaměřím na dva klíčové druhy absenčního hlasování – na hlasování, které nevyžaduje žádnou omluvu nebo důvod (*no-excuse absentee*), a na to, které omluvu vyžaduje (sem spadá i hlasování pro členy armády a občany v zámorí). *Absentee voting* obecně odkazuje na to, když jsou hlasy odevzdány jednotlivcem v místě jiném, než je oficiální volební místo, ve kterém má volič bydliště [Braden 2009: 220]. Pokud chce volič hlasovat absenčně a bez omluvy, musí o toto hlasování zažádat. Volič následně získá volební lístky průměrně 45 dní přede dnem voleb. Některé státy dovolují i permanentní absenční status (*permanent absentee status*), což znamená, že volič si nemusí jednotlivě před každými volbami zažádat o hlasování absenčně, ale volební lístky mu budou doručeny již automaticky [Gronke 2013: 136]. Mezi státy, které nabízejí tuto možnost, patří Arizona, District of Columbia, Havaj, Kalifornie, Montana, New Jersey a Utah.<sup>21</sup>

#### 1.3.1 Historický vývoj

V historickém kontextu je důležité oddělit expanzi armádního a civilního *absentee voting*. Prvopočátky nějaké formy *absentee voting* spadají už do roku 1635, kdy kolonie Massachusetts Bay a Maryland přijaly zákon, který garantoval svobodným občanům, kteří se nemohli dostavit k volbě, volbu na základě plné moci [Braden 2009: 217]. Poté

<sup>20</sup> V tabulce zahrnuta i přidružená území s vlastní samosprávou, například Portoriko.

<sup>21</sup> National Conference of State Legislatures, *Absentee and Early Voting* [online], cit. 13. 3. 2014.

bylo absenční hlasování použito za občanské války, ale mnoho států ho po válce zase zrušilo, kvůli obavám o bezpečnost hlasů. Vojáci severu odeslali podle všeho 154 045 hlasů v roce 1864.<sup>22</sup> Vermont byl prvním státem, kde se absenční hlasování zavedlo pro normální občany v roce 1896 a následoval ho Kansas (pouze pro zaměstnance železnice, poté pro všechny občany v roce 1911), Minnesota, Missouri, Nebraska a Severní Dakota, která dokonce umožnila hlasování poštou.<sup>23</sup> Během první světové války byly přijaty zákony, které umožňovaly hlasovat vojákům nasazeným mimo území USA, ale opět byly ve většině případů zrušeny po roce 1918 a podobné to bylo i v případě druhé světové války. Zlom přinesla až válka v Koreji, kdy byl po jejím skončení přijat zákon *Federal Voting Assistance Act* (1955), který vznesl požadavek na všechny státy, aby bylo umožněno vojákům ze zámoří, jejich rodinám i občanům ze zámoří hlasovat absenčně [Gronke 2013: 137]. Prvním státem, který umožnil hlasování absenčně a zcela bez omluvy, je Michigan, který umožnil hlasování „každé osobě, která se nachází mimo svůj volební obvod kvůli právním důvodům, podnikání nebo rekreaci“ – zákon je z roku 1936 [Steinbicker 1938: 902]. To byl základ jak pro hlasování bez omluvy, tak poskytl úrodnou půdu pro další důvody, kvůli kterým lze hlasovat absenčně (náboženství, škola, obchod, zdravotní postižení...). Zlomovým byl jistě i rok 1986. Přijetím zákona *the Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act (UOCAVA)* se zmírnily požadavky na registraci voličů ze zámoří a byl zaveden volební asistenční program v rámci ministerstva obrany za účelem podpory hlasování v zámoří [Gronke 2013: 137]. Toto opatření bylo dále vylepšeno v roce 2010 přijetím *Move Act (Military and Overseas Vote Empowerment Act)*, který ukládá státům poskytnout zaregistrovaným voličům v zámoří volební lístky 45 dní dopředu a umožňuje elektronickou registraci k volbám [Gronke 2013: 137]. Zavádění *absentee voting* se týkalo i lidí s trvalou nemocí či postižením. Prvním federálním pokusem zajistit všem přístup k volbě byl *The Voting Accessibility for the Elderly and Handicapped Act* z roku 1984, následovaný *The Americans with Disabilities Act* z roku 1990, který rozšířil zodpovědnost volebních úředníků za poskytnutí registrace a samotného hlasování postiženým [Utter a Strickland 2008: 57]. A konečně již zmíněný *The Help America Vote Act* (2002) nařizuje, aby v každé volební místnosti byl nejméně jeden volební přístroj pro postižené. Maine, New

---

<sup>22</sup> Výzkum Election Data Services, *2004 Election Day Survey Report, Part 2 Survey Results* [online], cit. 13. 3. 2014.

<sup>23</sup> Tamtéž.

Hampshire, Oklahoma a Vermont zavedly dokonce hlasování telefonem (*vote-by-phone system*) pro postižené [Utter a Strickland 2008: 57].

Zvýšená mobilita způsobená průmyslovou revolucí zesílila potřebu metod absenčního hlasování a to samé se děje nyní, ve 21. století, které je charakteristické globalizací. Neexistence absenčních metod hlasování tak znamená pro národy výrazné zkrácení všeobecného volebního práva [Braden 2009: 218]. Toho si jsou vědomy zejména některé státy USA, například stát Washington již umožnil registraci voličů prostřednictvím Facebooku.<sup>24</sup>

### 1.3.2 Druhy absenčního hlasování

Jednotlivé typy *absentee voting* můžeme jednoduše identifikovat podle toho, pro koho je hlasování určené. V současnosti nejpopulárnějším typem absenčního hlasování je to, které nevyžaduje žádné odůvodnění či omluvu či (*no-excuse absentee*) – jediné, co musí volič udělat, je podat žádost o tento typ hlasování, což si prakticky ukážeme na příkladu Floridy. Nemoci a fyzická postižení jsou nejvíce rozšířeným akceptovatelným kritériem pro možnost hlasovat absenčně, stejně jako některé typy povolání (veřejná bezpečnost, diplomacie), studium, nepřítomnost v místě volby (dočasná nebo trvalá), či nepřítomnost na území Spojených států [Braden 2009: 226]. Pokud volič musí splňovat jedno z kritérií, pak jde o absenční hlasování, kde je nutná omluva. Škála důvodů, kdy může volič hlasovat absenčně, se liší stát od státu. Názorně si tyto důvody ukážeme na případu Virginie, kde je omluva vyžadována. *Absentee voting* se uskutečňuje většinou prostřednictvím pošty, některé státy ale umožňují i osobní doručení lístku na stanovené místo.<sup>25</sup>

Nejzákladnějším důvodem, proč zavést *absentee voting*, byla historicky účast v armádě. Jak bylo uvedeno výše, volební právo pro vojáky a členy jejich rodin, stejně jako pro občany mimo území USA, se rozšiřovalo přijetím mnoha federálních zákonů. V dnešní době zajišťuje poradenství a zprostředkování ve věcech hlasování ze zahraničí takzvaný *Federal Voting Assistance Program* (FVAP), který se řídí již zmíněnými zákony *MOVE* a *UOCAVA* a vztahuje se na tyto voliče: členové uniformované služby (armáda,

---

<sup>24</sup> GRIDER, Randy, *Absentee Voting* [online], cit. 13. 3. 2014.

<sup>25</sup> Tamtéž.

námořnictvo, leectvo, pobřežní stráž a další), členové obchodního loďstva, rodiny těchto skupin, američtí občané sídlící mimo Spojené státy.<sup>26</sup> Povinností těchto voličů je zažádat o tento typ hlasování. V dnešní době se lze jednoduše zaregistrovat a zažádat o tuto volbu – volič musí vyplnit tzv. *Federal Post Card Application* (FPCA), což je typ žádosti, který je standardizovaný pro použití ve všech státech.<sup>27</sup> Žádost může být vyplněna pomocí online asistenta, v pdf formátu nebo ručně v papírové podobě, musí obsahovat podpis a následně musí být odeslána do domovského státu na místní volební úřad.<sup>28</sup> Jak již bylo zmíněno, hlasovací lístky by měly být doručeny těmto voličům do 45 dnů před konáním voleb.<sup>29</sup> Pokud jde o navrácení volebního lístku a tedy o samotné odvolení, státy se liší ve způsobech, kterým lze hlas odevzdat. Zde příkládám jednoduchou tabulku:

**Tabulka č. 2: Způsoby odevzdání hlasů pro voliče spadající pod UOCAVA:**

	Elektronicky	Elektronicky za určitých podmínek	Pouze poštou
Počet států	27	6	18

*Pramen: Data z National Conference of State Legislatures. Vlastní zpracování.*

Jak vidíme, elektronicky (e-mail, fax, web) mohou hlasovat voliči z celkem 33 států a zbývajících 18 států umožňuje odevzdání hlasu pouze prostřednictvím pošty. Například stát Colorado povoluje hlasování prostřednictvím faxu či e-mailu v případě, že není bezpečně k dispozici poštovní služba.<sup>30</sup>

## 1.4 Poštovní hlasování

Třetí velkou podskupinou předčasného hlasování je hlasování výhradně poštou, neboli *vote-by-mail* (*postal voting*). V současné době se aplikuje ve volbách ve státech Oregon, Washington a Colorado (viz mapa výše). Voliči v těchto státech obdrží hlasy prostřednictvím pošty, průměrně dva týdny před volbami a lístky jsou odevzdány poštou

<sup>26</sup> *Uniformed and Overseas citizens Absentee Voting Act*, dostupné online na:

[http://en.wikisource.org/wiki/Uniformed\\_and\\_Overseas\\_Citizens\\_Absentee\\_Voting\\_Act](http://en.wikisource.org/wiki/Uniformed_and_Overseas_Citizens_Absentee_Voting_Act).

<sup>27</sup> Federal Voting Assistance Program, *Absentee voting overview* [online], cit. 15. 3. 2014.

<sup>28</sup> Tamtéž.

<sup>29</sup> Pokud by volič neobdržel hlasovací lístky do 30 dnů před volbami, má právo na hlasování pomocí tzv. záložního hlasu – Federal Write-In Absentee Ballot (FWAB), který lze vyplnit a odeslat elektronicky.

<sup>30</sup> National Conference of State Legislatures, *Electronic Transmission of Ballots* [online], cit. 15. 3. 2014.

nebo v jiném místě pro to určeném (náhradní volební místo, volební úřad) [Gronke 2013: 136]. Hlavním důvodem pro celoplošné zavedení voleb prostřednictvím poštovní služby bylo zvýšení volební účasti a průkopníkem ve všeobecné korespondenční volbě se již na počátku 80. let stal stát Oregon [Reterová 2008: 55]. Příklad Oregonu bude rozebrán v jedné z následujících kapitol. Příchozí „volební zásilka“ od pošty obvykle obsahuje konkrétní typy volebních lístků, hlasovací pokyny, pokyny pro správné odevzdání hlasu a zpáteční obálku.<sup>31</sup> V příloze č. 1 přikládám oficiální podobu obálky s volebními materiály. Voliči označí, koho volí, vyplní ověřovací informace, odešlou hlas a volební administrátoři následně ověří oprávněnost daného voliče volit [Braden 2009: 221]. Nezbytností je samozřejmě předchozí registrace k volbám.

Obvykle je tento typ volby uplatňován spíše v případě referend či v primárkách nestraničských kandidátů [Utter a Strickland 2008: 58].<sup>32</sup> První volby uspořádané výhradně prostřednictvím pošty se ve Spojených státech konaly v Monterey v Kalifornii v roce 1977 – šlo o referendum týkající se ochrany před povodněmi a účastnilo se ho asi 45 tisíc voličů – to je dvojnásobně větší počet voličů, než v posledních volbách, které neumožnily hlasování výhradně prostřednictvím pošty, což dokazuje, že ve volbách nižšího řádu má korespondenční hlasování pozitivní dopad na volební účast [Utter a Strickland 2008: 58]. Pozitivní dopad má i na celostátní úrovni (Oregon, Colorado), kde kromě toho, že mírně zvyšuje volební účast, výrazně snižuje celkové náklady na volby, které jsou poté výrazně levnější záležitostí [Reterová 2008: 57]. Hlasování poštou skýtá i mnohé nedostatky a problémové aspekty, které budou představeny v poslední kapitole této práce.

## **1.5 Techniky hlasování**

Stejně jako se rozšiřovaly a rozšiřují možnosti hlasovat přede dnem voleb, voliči mají i větší výběr v tom, jakým způsobem a prostřednictvím jakých technik ve volbách

---

<sup>31</sup> Informace jsou dostupné online ze stránek americké pošty zde: <http://pe.usps.com/text/dmm300/703.htm#1174014>.

<sup>32</sup> Celkem 17 států využívá výhradně hlasování poštou v některých typech voleb a u referend: Aljaška, Arizona, Florida, Idaho, Kalifornie, Kansas, Maryland, Minnesota, Missouri, Montana, Nebraska, Nevada, New Jersey, Nové Mexiko, New York, Severní Dakota a Utah. Například na Floridě jde o krajská referenda, referenda na městské, školní a okresní úrovni a v některých případech může vyhlásit korespondenční hlasování sám guvernér, a to v případě, že jde o referendum k dekretu, který by ustanovil stav nouze nebo stav hrozící nouze.

odvolit. Kapitola se bude věnovat technikám využívaných přímo ve volební místnosti a krátce se zaměří i na možnost hlasování přes internet. Naopak poštovnímu hlasování nebude věnována pozornost, protože o něm bylo pojednáno výše. Logicky tedy půjde o představení takových technik, které jsou spojeny s osobním *early voting* (a s běžným hlasováním ve volební den).

Spojené státy americké, na rozdíl od České republiky, mají výrazně diferencovanou technickou stránku hlasování ve volbách. Nabízejí hned několik možností, jak odvolit – techniku, kterou se bude volit, určují jednotlivé státy.<sup>33</sup> Kromě klasických papírových lístků (*Hand-counted Paper Ballot*) se tak běžně setkáme především s mechanickým sčítacím strojem (*Mechanical Lever Voting Machine*), který byl poprvé použit při volbách v roce 1892 v New Yorku – volič jednoduše za plentou zatáhne za páku podle své preference [Reterová 2008: 31]. Nevýhodou jsou zanedbávané kontroly těchto zařízení a počty voličů, kteří toto zařízení využívají, neustále klesá. O něco propracovanější je systém děrných štítků (*Punch Card Voting*), poprvé zavedený ve státě Georgia až v roce 1964 – zde je potíž s označením lístku, kdy volič může mezeru na lístku špatně či nepřesně protlačit (i zde klesá podíl voličů, kteří takto hlasují, zejména po prezidentských volbách na Floridě v roce 2000) [Reterová 2008: 33].<sup>34</sup> A jak tyto dvě techniky jsou pomalu na ústupu, do popředí se dostává elektronické hlasování ve volební místnosti, zdokonalení pákového mechanického stroje. Rozdíl systému přímého elektronického zápisu (*Direct Recording Electronic Voting System*)<sup>35</sup> spočívá v nahrazení páky mikroprocesorovým softwarem, který se instaluje před volbami (problémem může být špatně nainstalovaný software) a výrazně snižuje potenciální chybovost, zrychluje a zpřesňuje celý proces hlasování [Reterová 2008: 39]. Kromě těchto zmíněných technik se v amerických volbách využívá systém tzv. optického scanu (*Optical scan*) – volič jednoduše označí svou volbu a přístroj hlas zaznamená a naskenuje do počítače – tento způsob je v současnosti dokonce nejvyužívanější (zatímco mechanické sčítací stroje zcela vymizely).<sup>36</sup> Velký otazník visí

---

<sup>33</sup> Každý stát může sám rozhodnout o tom, které volební techniky zvolí, případně o tom může nechat rozhodnout jednotlivé kraje a distrikty a v případě místních a městských referend o tom rozhoduje samo město. Zpravidla v každé jurisdikci se využívá pouze jeden typ hlasovací techniky, ale v některých se jich používá více s ohledem na postižené atp.

<sup>34</sup> Mnoho států od této techniky úplně upustilo, například Wisconsin a Massachusetts. V roce 2004 volilo tímto způsobem pouze 9% voličů.

<sup>35</sup> Tento systém oproti systému děrných štítků využila v prezidentských volbách v roce 2004 celá čtvrtina voličů.

<sup>36</sup> Informace dostupné na stránkách *Voting Machines*, dostupné online na: <http://votingmachines.procon.org/view.resource.php?resourceID=000274>.

nad internetovým hlasováním. I když je neustále testováno, zatím se o jeho zavedení nijak vážně neuvažuje – vždyť i například některé státy, které umožňují voličům v zahraničí hlasovat elektronicky pomocí naskenovaného volebního lístku, upozorňují, že stoprocentní doručení a zabezpečení hlasů není zaručeno.<sup>37</sup> Obecně je demokratičnost voleb založena na 4 principech, jejichž existence musí být zachována kumulativně: přímost, tajnost, rovnost, všeobecnost [Braden 2009: 218]. Při nahrazení tradičních metod inovativní technikou, jakou by bylo právě hlasování pomocí internetu, by tyto principy byly zcela jistě ohroženy. Internetové hlasování by tedy bylo spíše vhodné jako doplněk k tradičním způsobům hlasování. Někdo může namítat, že přímost voleb je narušena při hlasování poštou, faxem nebo internetem, což lze jednoduše vyvrátit tím, že přímost je zde myšlena ve smyslu přímého výběru kandidátů. Dalším problémem může být ovlivňování volby ze strany rodiny či přátel, ale o tom více v poslední kapitole práce. Vůbec první internetové hlasování se konalo v roce 1996 během primárních voleb Reformní strany USA<sup>38</sup> a první závazné online volby proběhly v březnu 2000 v Arizoně, kde občané dostali příležitost rozhodnout o demokratickém uchazeči na úřad prezidenta pomocí internetu [Reterová 2008: 70]. Prozatím je však oficiální a plošnější zavedení internetové volby vzdálenou budoucností.

---

<sup>37</sup> UNDERHILL, Wendy, *Voting Matters*. [online], cit. 16. 3. 2014.

<sup>38</sup> Zajímavostí je, že právě v prezidentských volbách v roce 1996 dosáhla strana největšího úspěchu, kdy její kandidát Ross Perot obdržel 8,4% hlasů a zařadil se tak na třetí místo.

## 2. *Early voters* a volební účast

V této kapitole se budu věnovat především vývoji volební účasti ve vybraných nedávných volbách. Půjde o volby prezidentské (2008, 2012) a mid-term volby, tedy volby, které jsou jakýmsi ukazatelem popularity prezidenta a jeho strany a pravidelně v nich vítězí spíše opoziční strana (2006, 2010). Pozornost bude upřena zejména na podíl voličů, kteří hlasovali předčasně. V druhé části se budu snažit za pomoci odborných studií definovat rozdíly mezi těmi, kteří chodí hlasovat ve volební den a těmi, kteří půjdou volit spíše předčasně.

### 2.1 *Volební účast a podíl early voters*

Není tajemstvím, že zavádění různých podob *early voting* mělo za cíl kromě pohodlnějšího hlasování především vyšší volební účast [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 639]. Spojené státy americké bojují s klesající volební účastí různými metodami. Můžeme identifikovat několik názorových proudů a jejich řešení ke zvýšení účasti: (1) zastánci tvorby tzv. vzdělávacích volebních programů, které by zajistily větší vzdělanost a informovanost pro potencionální voliče, (2) zastánci motivačních programů, které by povzbudily občany v jejich občanské angažovanosti, (3) jiní poukazují na vztah mezi občanskou angažovaností na nižší úrovni a ochotou jít volit – lidé by se měli více zapojit do věcí veřejných například ve svém městě, (4) někteří odborníci zastávají názor, že zájem o volby je vyšší pouze ve věku, kdy se jedinec vyvíjí, (5) zastánci ústavního přístupu vidí nižší volební účast u států, které nejsou parlamentní demokracií a disciplinovanost politických stran je zde nižší, (6) vyznavači administrativního přístupu tvrdí, že přílišné regulace, například v procesu registrace, snižují ochotu voličů jít k volbám, (7) ti, kteří vidí problém v nízké informovanosti voličů ve věcech registrace k volbám, (8) zastánci asimilační perspektivy vidí problém ve skupinách, které ještě nejsou plně asimilované do americké společnosti a politické kultury a tudíž nevolí, (9) teoretici třídního boje poukazují na to, že bohatší záměrně odrazují chudší voliče od hlasování a konečně (10) zastánci teorie kritického přeskupení (*critical realignment theory*) prosazují názor, že volební účast se odvíjí podle situace, ve které jsou volby konané a podle aktuálního politického boje mezi stranami a co je v sázce [Utter a Strickland 2008: 58]. Jak vidíme, je celá řada názorů, proč volební účast klesá a jistě i díky nim došlo v posledních letech k významnému rozšíření pohodlnějších volebních módů.



### 2.1.1 Vývoj volební účasti v čase

Ještě než se zaměříme na rozbor volební účasti a podílu voličů volících předčasně ve volbách od roku 2006 do roku 2012, krátce si shrneme vývoj před rokem 2006. Většina údajů pochází z vědeckých výzkumů a studií a především ze studií prováděných pro *Election Assistance Commission* (dále EAC), která byla ustavena v roce 2002 jako reakce na přijetí zákona *Help America Vote Act*. Kompletní historické statistiky o absenčním hlasování neexistují. Studie z roku 1936 odhaduje, že absenčně volilo celkem 2% voličů [Steinbicker 1938: 904]. Tyto poměrně staré údaje jsou však nespolehlivé, protože státy často zaměňovaly terminologii a počítaly mezi absenční hlasy ty, které tam nepatří. V roce 1992 v prezidentských volbách 8,5% voličů využilo nějakou formu *early* nebo *absentee voting*. Toto procento vzrostlo na 11,5% v roce 1996, na 16,4% v roce 2000 a na 21,7% v roce 2004 [Giammo a Brox 2010: 295].<sup>39</sup> Procento *early voters* tedy postupně stoupá, což je způsobeno přijetím různých forem předčasného hlasování ve stále více státech. Důležitým faktorem je jistě i to, ve kterých státech jsou volby soutěživé a nerozhodnuté (např. Kalifornie, Florida). Vysoké počty *early voters* se primárně objevují ve státech s velkým podílem venkovského obyvatelstva a v těch, které jsou geograficky velké – alespoň podle statistik pro prezidentské volby v roce 2004, kdy 15 států s největším podílem *early voters* splňovalo tato kritéria a 11 z nich umožňovalo liberální hlasování bez omluvy či důvodu [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 640]. Nyní se důkladněji zaměříme na volby mezi lety 2006-2012.

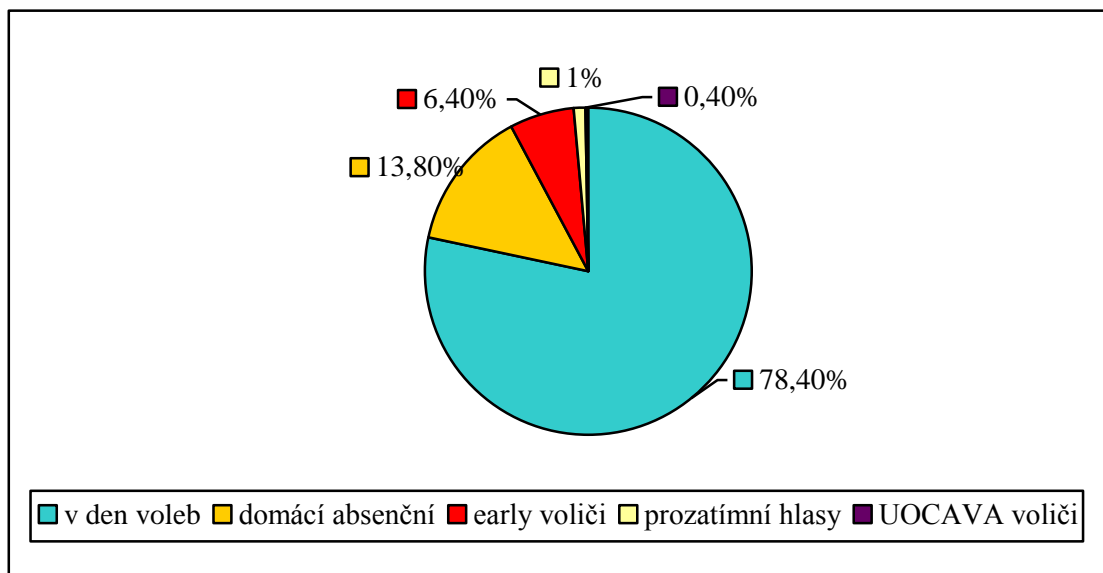
V roce 2006 se konaly všeobecné mid-term volby. Podle studie vypracované pro EAC bylo celkem odevzdáno 82 milionů volebních lístků. Je však nezbytné zdůraznit, že výsledky nejsou úplně přesné, protože ne všechny státy shromažďují stejné sady dat (některé státy udávají nepřesné údaje o počtu voličů, kteří hlasovali absenčně a kteří *early*). Hlasovat se ve volbách mohlo i tzv. prozatímně (*provisional ballot*) v případě, že je zpochybněna oprávněnost voliče volit – to přišlo s přijetím *Help America Vote Act*. V celkových datech může být zmatek, protože některé státy chápou odlišně pojem předčasné hlasování – například Oregon uvedl, že žádný hlasovací lístek nebyl odevzdán přede dnem voleb, a to i přesto, že stát používá pouze korespondenční

---

<sup>39</sup> V roce 2004 povolovalo nějakou formu *early voting* 30 států a tyto formy byly populární již ve všeobecných mid-term volbách v roce 2002, kdy například v Kalifornii volilo absenčně bez omluvy 25% voličů a v Texasu volila více jak třetina voličů osobně *early*.

hlasování. Podíl toho, jak kdo hlasoval v roce 2006, je znázorněn v grafu č. 1. Z celkového počtu odevzdaných hlasů tak bylo nějakou formou *early voting* (osobně *early*, absenčně a *UOCAVA* voliči – tedy ti, na něž se vztahuje stejnojmenný zákon) odevzdáno zhruba 20,6% hlasů.

**Graf č. 1: Odevzdané hlasy a podíly způsobu jejich odevzdání ve volbách 2006**



*Pramen: Data z Election Assistance Commission, 2006 Election Administration and Survey Report. Upraveno.*

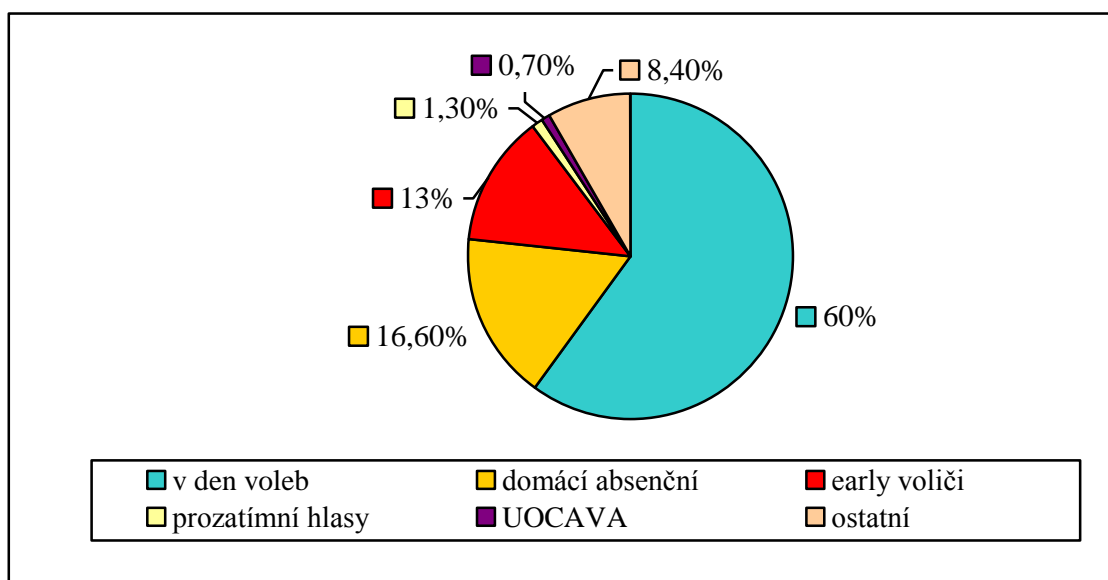
Jak vidíme, 13,8% voličů hlasovalo nějakou formou absenčního hlasování – s omluvou nebo bez omluvy, případně „pouze“ korespondenčně. Volební účast ve volbách byla 39,8%, ale pokud bychom měli přepočítat účast na procento hlasujících zaregistrovaných voličů, byla by volební účast 47,5%. Obecně platí, že státy, které umožňují absenční hlasování bez omluvy, vykazují vysoké procento absenčních voličů a nízký počet *early* voličů.<sup>40</sup> Ve státě Washington bylo odevzdáno absenčně 85% hlasů [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 642]. V příloze č. 2 nalezneme oficiální počty voličů u jednotlivých forem hlasování. Pro účel této práce je nejdůležitější údaj, že téměř 17 milionů z 82 milionů odevzdaných hlasů bylo předčasných.

O dva roky později se konaly již tradičně populárnější a důležitější volby, totiž kromě voleb do Kongresu také volby prezidentské. V těchto volbách již celkem 28 států umožňovalo nějakou formu předčasného hlasování bez omluvy a 22 států vyžadovalo

<sup>40</sup> To se týká států Arizona, Colorado, Georgia, Kalifornie, Michigan, Montana, Nebraska, Nové Mexiko a Severní Dakota.

nějakou formu omluvy či důvodu [Alvarez, Levin, Sinclair 2012: 251]. Z průzkumu pro EAC vyplývá, že přibližně 190 milionů Američanů bylo zaregistrovaných k volbám a z tohoto počtu jich přišlo k volbám 134 milionů. Obě tato čísla jsou vyšší, než v roce 2004. Volební účast byla zhruba 61,6% (pokud ji uvažujeme podle počtu oprávněných, ne zaregistrovaných voličů). Opět je třeba zdůraznit, že čísla nejsou zcela přesná kvůli nedostatečně přesným údajům z jednotlivých států. Procentuální obrázek toho, jak kdo volil, ukazuje graf č. 2. Je třeba dodat, že malé procento jurisdikcí v grafu není započítáno, jak uvádí průzkum EAC.

**Graf č. 2: Odevzdané hlasy a podíly způsobu jejich odevzdání ve volbách 2008**

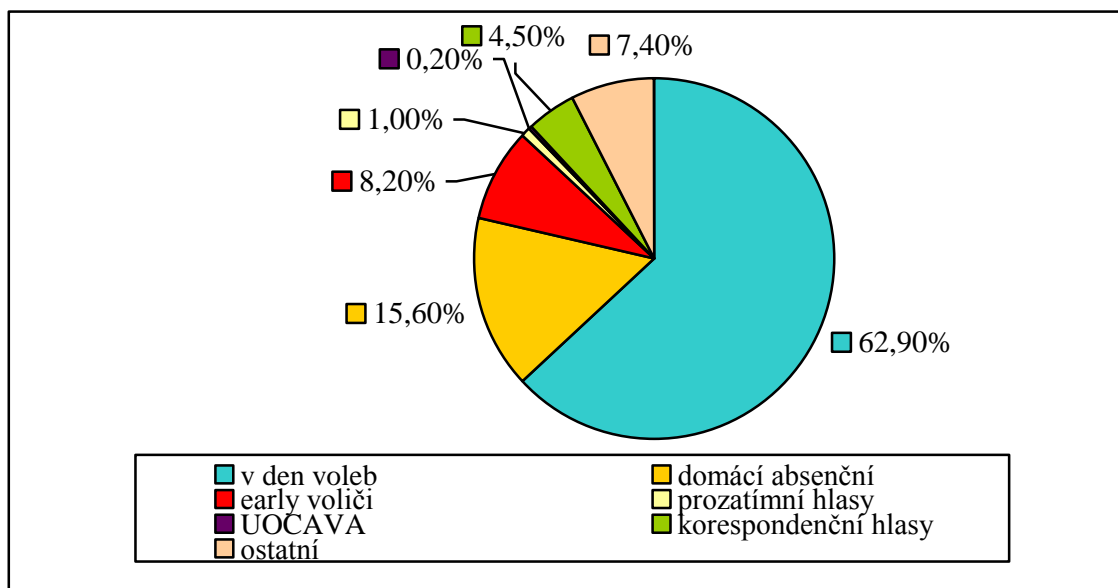


*Pramen: Data z Election Assistance Commission, 2008 Election Administration and Voting Survey Report. Upraveno.*

V porovnání s rokem 2006 bylo nějakou formou předčasného hlasování odevzdáno celkem 30,3% hlasů, což je zhruba o 10% více. V některých státech dokonce hlasovalo osobně (*early in-person*) více jak polovina voličů (Texas, Tennessee) a největší podíl absenčního poštovního hlasování měl mimo Oregonu stát Washington. Konkrétní počty voličů u jednotlivých hlasovacích forem v těchto prezidentských volbách nalezneme v příloze č. 3. Zde zjistíme, že celkem přes 40 milionů ze 134 milionů odevzdaných hlasů bylo předčasných. Ze srovnání s rokem 2006 lze říci, že prezidentské volby jsou atraktivnější jak pro běžné voliče, kteří hlasují v den voleb, tak především pro ty, kteří využívají nějakou formu předčasného hlasování.

Na všeobecných volbách 2010 si názorně ukážeme, zda se volební účast alespoň oproti volbám v roce 2006 (také všeobecné volby) zvedla a zda více lidí využilo předčasné hlasování. K tomu opět využijeme výzkum pro EAC. K volbám bylo podle všeho zaregistrováno 186.8 milionů Američanů, což je o 3 miliony méně než v roce 2008. Z tohoto počtu hlasovalo 90 810 679 voličů. Procentuální rozvržení je znázorněno v grafu č. 3.

**Graf č. 3: Odevzdané hlasy a podíly způsobu jejich odevzdání ve volbách 2010**

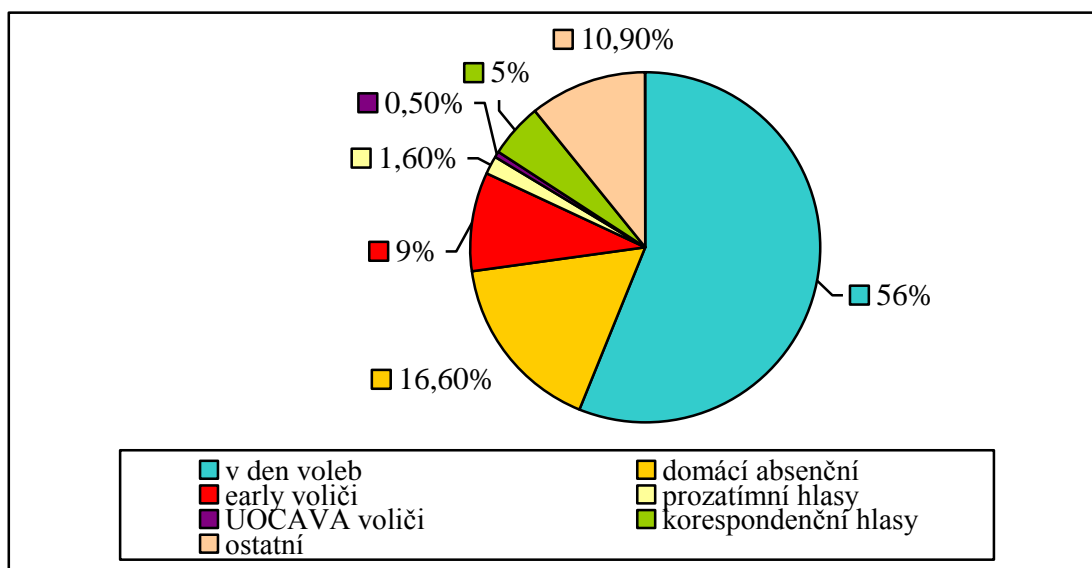


*Pramen: Election Assistance Commission, 2010 Election Administration and Voting Survey. Upraveno.*

Jak lze vyvozovat z grafu, nějakou formu předčasného hlasování využilo až 28,5% aktivních hlasujících a podle tabulky v příloze č. 4 to je v přepočtu na voliče zhruba 26 milionů. Značné množství absenčních hlasů bylo také z různých důvodů zamítnuto. Nejčastějšími důvody pro zamítnutí byly například tyto: doručení hlasu po nejzazším termínu, chybějící platný podpis, hlasování podruhé, když už volič hlasoval osobně. Nyní se nabízí srovnání s lety 2006 a 2008 – ano, ve volbách v roce 2010 bylo odevzdáno méně hlasů, menší procento těch, kteří hlasovali tradiční i předčasnou metodou než ve volbách 2008, což může být jednoduše způsobeno vyšší atraktivitou prezidentských voleb [Gronke 2013: 135]. Pokud však porovnáme všeobecné volby 2006 a 2010, vidíme nárůst jak v celkovém počtu hlasujících, tak v počtu předčasných voličů i v jejich podílu. Srovnání dokazuje pozitivní účinek předčasných hlasovacích metod minimálně pro toto období.

Abychom mohli porovnat účast v letech, kdy se konaly i volby prezidentské, ukážeme si statistické údaje pro volby v roce 2012. Opět budu čerpat z údajů studie pro EAC. Registrovaných voličů bylo 194,2 milionu a z tohoto počtu jich odvolilo 131 529 825. Co se týče počtu zaregistrovaných voličů, těch bylo více než před čtyřmi lety, ale pokud porovnáme volební účast, ta lehce poklesla. V grafu č. 4 si ukažme podíly toho, jakým způsobem voliči hlasovali.

**Graf č. 4: Odevzdané hlasy a podíly způsobu jejich odevzdání ve volbách 2012**



*Pramen: Election Assistance Commission, 2012 Election Administration and Voting Survey. Upraveno.*

Pokud sečteme procenta u předčasných způsobů hlasování, dojdeme k číslu 33,1%. To by znamenalo, že i když se volební účast lehce snížila (v porovnání s rokem 2008), procento odevzdaných hlasů nějakou formou předčasného hlasování se zvýšilo. Převedením procentuálního podílu na jednotlivé počty (příloha č. 5) zjistíme, že oproti roku 2008, kdy předčasně hlasovalo 40 milionů voličů, v roce 2012 tak hlasovalo necelých 41 milionů. To není přesvědčivý nárůst, ale stále jde o největší procento odevzdaných předčasných hlasů v historii.

Podle grafů z voleb v letech 2006-2012 vyplývá, že voličů, kteří zvolí nějakou formu předčasného hlasování, je stále více. Pokud bychom měli porovnat volební účast, výsledek již není tak jednoznačný. Nárůst vidíme od roku 2006 do roku 2010 (a to zejména v mid-term volbách), ale prezidentské volby tento trend nepotvrzují, protože volební účast v roce 2012 byla nižší než v roce 2008.

### 2.1.2 Výzkum a studie v otázce volební účasti

Z porovnání voleb v období 2006-2012 vyplývá, že tvrzení, které prosazují obháječi předčasných způsobů hlasování, tedy že tyto způsoby zvýší volební účast, je při nejmenším diskutabilní. V podkapitole představím některé teoretické práce a názory odborníků v problematice volební účasti. Závěry studií zabývající se touto problematikou dospívají k nejednoznačným výsledkům. Zatímco některé studie naznačují výrazný nárůst volební účasti v případě korespondenčního hlasování (až 10%), jiné metody vykazují také vyšší volební účast, ale statisticky nevýznamnou [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 639]. Jiné práce zdůrazňují, že předčasné hlasování produkuje krátkodobé zvýšení volební účasti, která zmizí do druhé prezidentské volby, ve které je k dispozici a že předčasné hlasování nabízí komfort spíše pro ty, kteří již tradičně k volbám chodí [Giammo a Brox 2010: 295]. Pro obhájece předčasných hlasovacích metod je jistě příznivá například studie zabývající se volební účastí v kalifornských předčasných volbách guvernéra v roce 2003, které se konaly v čas, kdy na ně voliči nebyli zvyklí. Státní úředníci tehdy nabádali občany, aby šli volit absenčně – a ti výzvu vyslyšeli [Barreto et al. 2006: 225].<sup>41</sup> Podle Gronkeho plní právě kampaň a individuální politické predispozice roli primárního determinanta volební účasti a institucionální změny (tedy např. zavedení *early voting*) mají při nejlepším malý efekt a je nepravděpodobné, že by vyřešily problém nízké participace ve volbách v USA [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 639]. Pokud se podíváme zpět na grafy a tabulky volební účasti ve volbách 2006-2012, tato tvrzení by vysvětlovala nižší volební účast v prezidentských volbách 2012 než před čtyřmi lety. Politologové se shodují v tom, že různé formy předčasného hlasování ušetří potencionální náklady a čas voličům, ale volební účast samy o sobě nezaručí, důležitá je v tomto směru mobilizace elit [Giammo a Brox 2010: 297]. A která forma předčasného hlasování zvyšuje volební účast nejintenzivněji? Absenční hlasování a *early voting* stimuluje volební účast jen nepatrně, ale systém, kde se hlasuje pouze poštou, například v Oregonu, kde si ho voliči zamilovali, vykazuje nárůst volební účasti až o 10% [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 642]. Podle jiných jsou tyto účinky krátkodobé a jsou intenzivní především

---

<sup>41</sup> Zmiňovaná studie M. Barreta uvádí, že ve volbách, kdy zvítězil A. Schwarzeneger, šlo volit absenčně 30% voličů a účast byla přes 9 milionu voličů. Ve srovnání s prezidentskými volbami je to sice méně, ale pro neobvyklý termín voleb je tato účast poměrně vysoká. Procento absenčních hlasů se v Kalifornii od roku 1976, kdy tak volilo 4,5% neustále zvyšovalo a v roce 2004 v prezidentských volbách tak hlasovalo 32,6% hlasů (celková volební účast také rostla s mírným poklesem v roce 1996.

v době, kdy je nějaká forma hlasování nová – jedná se takzvaně o efekt novosti (*novelty effect*) a později již nerekrutuje voliče nové, ale pouze přebírá voliče, kteří volili tradičními metodami [Berinsky, Burns, Traugott 2001: 182]. Pokud tedy vše, co se se zavedením těchto forem hlasování stane, je pouhý přesun voličů od jednoho typu hlasování ke druhému, měli by místní vlády a státy najít produktivnější způsob, jak utrácet svoje finance.

Pokud máme shrnout fakta, na kterých se teoretické práce shodují, mohli bychom říci, že předčasné formy hlasování sice zvyšují volební účast, ale pouze dočasně a často jde pouze o efekt novosti. Efekt vyšší volební účasti tradičně klesá po druhých prezidentských volbách, ve kterých je předčasné hlasování uplatněno. Největší nárůst volební účasti pozorujeme u systému korespondenčního hlasování. Volební účast spíše pozitivně ovlivňuje vysoká úroveň stranické organizace a mobilizace a to především tehdy, když jsou republikáni (více než demokraté) aktivní v rekrutaci absenčních voličů [Alvarez, Levin, Sinclair 2012: 250]. Nicméně je třeba upozornit na fakt, že studie, z kterých tyto práce vzešly, se soustředily na omezený počet voleb a omezené časové období.

## **2.2 Kdo hlasuje předčasně**

Americká společnost je velmi rozmanitá jak z etnického, tak sociologického hlediska. V této části práce se zaměřím na typické voliče, kteří využívají předčasné metody hlasování, a budu se snažit zjistit, zda se liší od voličů, kteří chodí volit tradičně ve volební den.

I na toto téma bylo zpracováno mnoho studií, které více méně vykazují podobné výsledky. Většina z těchto studií říká, že *early voters* jsou spíše politicky angažovaní jedinci, bohatší a vzdělanější [Alvarez, Levin, Sinclair 2012: 248].<sup>42</sup> Lze říci, že lidé se silným stranickým přesvědčením nepotřebují čekat do volebního dne, protože jsou stálými voliči té konkrétní strany [Berinsky, Burns, Traugott 2001: 184]. Stejně tak půjdou volit předčasně ti, kteří se mohou setkat se speciálními volebními místy (zde se

---

<sup>42</sup> Studie M. Alvarze čerpá z velkého národního průzkumu z voleb 2008 s celonárodním pokrytím, velkým zkoumaným vzorkem, sofistikovanou metodologií. Jde o tzv. 2008 the Survey of the Performance of American Election z roku 2009.

jedná především o osobní *early voting*), která se nacházejí v obchodních centrech, supermarketech nebo knihovnách [Giammo a Brox 2010: 300]. To je možné například ve státě Texas, kde tradičně volí největší procento občanů předčasně. Právě případem Texasu (volba guvernéra, ve které zvítězil G. Bush) se zabývá studie z roku 1998 a bylo v ní zjištěno, že *early voters* jsou voliči se silným stranickým cítěním<sup>43</sup>, které nezajímá kampaň ani debaty a starší a konzervativnější voliči, muži [Stein 1998: 58]. Oproti tomu voliči v den voleb mohou být ti, kteří častěji volí negativně – respektive hodí prázdný nebo neplatný lístek a ti, kteří nevědí, koho zvolit, a tak zvolí menší zlo [Stein 1998: 61]. Zkrátka ti, kteří vědí, jak budou volit, nepotřebují čekat až do dne voleb. Jiná studie se zabývá především otázkou úrovně vzdělání ve vztahu ke zvolenému hlasovacímu módu. Vzdělanější lidé jsou obecně více informovaní, starají se více o politické dění doma i ve světě, čtou noviny. To znamená, že mají předpoklad být v politice aktivnější, informovanější a vyhraněnější a tedy půjdou spíše hlasovat předčasně, než ostatní [Gronke a Toffey 2008: 512]. Zajímavý závěr vyvodil právě Gronke ve své studii, kde tvrdí, že rozdíly mezi *early voters* a voliči v den voleb vzroste tam, kde je předčasné hlasování více k dispozici, tedy ve státech s více liberálními pravidly.<sup>44</sup> Hypotézu, že barevní voliči (*non-white*) jsou náchylnější k předčasnému hlasování, zkoumal ve své práci M. Alvarez. Čerpal z voleb 2004 a 2008, kdy v roce 2008 zjistil velký nárůst barevných voličů, kteří zvolili předčasný mód, což mohlo být způsobeno tím, že na úřad prezidenta kandidoval Afroameričan. Ze starší literatury vyplývalo, že Hispánci a Afroameričané jsou spíše *early voters*, než bílí a Asiaté. Z výzkumu zjistil, že především Hispánci mají predispozice k tomu využít nějakou formu předčasného hlasování a barevní volí celonárodně zhruba s pravděpodobností o 2% větší, než bílí [Alvarez, Levin, Sinclair 2012: 253].<sup>45</sup> Pokud se zaměříme důkladněji na věk, můžeme konstatovat, že například modelový volič, kterému je 18 let a žije ve státě s restriktivnějšími volebními pravidly, s velmi malou pravděpodobností zvolí nějakou formu předčasného hlasování, a naopak starší, šedesátiletý volič ve státě s liberálními pravidly pravděpodobně odvolí poštou nebo *early* [Gronke a Toffey 2008: 519]. Pokud se vrátíme k Barretově studii o absenčním hlasování v Kalifornii z roku 2003, můžeme si všimnout těchto závěrů: (1) absenční hlasování se více hodí pro lidi s vyšším příjmem

---

<sup>43</sup> Ze studie vyplývá, že silné stranictví se projevuje spíše u silných republikánů, kteří půjdou volit spíše než přesvědčení demokraté. Negativní hlasování (menší zlo) je také příznačnější pro republikány. Slabí straníci budou volit spíše republikány než slabí demokraté – a to jak předčasně, tak v den voleb.

<sup>44</sup> Studie čerpá z prezidentských voleb 2000 a 2004.

<sup>45</sup> Osoby se zdravotním postižením dle studie volí především hlasování poštou než osobně *early*.



a vyšším vzděláním, (2) absenčně ve velkém počtu nevolí Afroameričané, (3) staří lidé, studenti, nemocní a lidé s malými dětmi volí absenčně ve větší míře, než ostatní [Barreto et al. 2006: 227]. Závěrem si můžeme uvést důvody, proč lidé chodí volit absenčně a využijeme k tomu tabulku právě ze studie M. Barreta:

**Tabulka č. 3: Nejčastější důvody, proč lidé volí absenčně, případ Kalifornie**

<b>Důvod</b>	<b>Procento</b>
Jednoduchost, pohodlí	37%
Hendikep, nemožnost dostat se do volební místnosti	15%
Zaneprázdněnost	11%
Cestování	8%
Nevyhovující volební místo	8%
Respondent vždy volí absenčně	7%
Časové důvody – lepší je odvolit dříve	4%
Obdržení hlasu poštou	2%
Ostatní	7%

*Pramen: California Absentee Voter Survey, 2003. Upraveno.*

### 3. *Early voting* v praxi

V této kapitole se budu zabývat předčasným hlasováním v praxi a k tomu mi poslouží případy ze třech vybraných států, a to konkrétně z Floridy, Virginie a Oregonu. Tyto státy jsem vybral záměrně, protože každý z nich umožňuje rozdílnou formu hlasování a má jiná pravidla.

#### 3.1 *Případ Floridy*

Floridu jsem zvolil ze dvou důvodů. Tím prvním jsou problémy, které se téměř při každých volbách na Floridě vyskytují – prezidentská volba v roce 2000 měla za následek širší zavádění předčasného hlasování, jak již bylo zmíněno výše. Druhým důvodem je, že Florida umožňuje jak osobní *early voting*, tak absenční hlasování bez omluvy.<sup>46</sup>

Komplikace při volbách na Floridě byly nejpatrnější v prezidentské volbě v roce 2000. Státem, kde se volby měly prakticky rozhodnout, byla právě Florida, kde byly výsledky tak těsné, že podle zdejšího zákona muselo dojít k přepočítání hlasů a celá aféra skončila až rozhodnutím Nejvyššího soudu USA, který tak rozhodl o vítězi voleb [Dvořáková 2002: 213].<sup>47</sup> Národní zprávou ve volbách v roce 2012 byly opět potíže na Floridě. Tehdy republikáni zkrátili období pro možnost *early voting* zaměřené především na voliče demokratů a vyskytovaly se i další problémy: nedostatečný počet míst k volbě, dlouhé, několikahodinové fronty, složité hlasovací lístky.<sup>48</sup> V květnu 2013 nicméně republikánský guvernér Floridy Rick Scott podepsal zákon, který ruší opatření přijatá před volbami 2012 a rozšiřuje tak *early voting* od 8 do 14 dnů a zavádí další místa pro volbu (soudní budovy, občanská centra, stadiony, konferenční centra, výstaviště).<sup>49</sup> Na Floridě začínala perioda pro *early voting* tradičně 10 dní před volbami a v případě z roku 2012 skutečně šlo o potlačení demokratických voličů, protože v roce

---

<sup>46</sup> Informace jsou dostupné na stránkách Florida Division of Election zde: <http://election.dos.state.fl.us/index.shtml>.

<sup>47</sup> Ve výsledku navíc nebyly započteny hlasy ze zámoří, které mohly docházet ještě týden po volbách. Problémem se stalo i korespondenční hlasování, kdy demokraté obvinili republikány, že až po volbách doplňovali identifikační čísla, která byla nezbytná pro započtení hlasu jako. Nejvyšší soud Floridy po strojovém přepočítávání hlasů nařídil přepočtení ruční, které nakonec zamítl Nejvyšší soud USA.

<sup>48</sup> Huffpost Miami: *Rick Scott Signs Law Restoring Florida's Early Voting, Limiting Ballot Length, Expanding Polling Place*. [online], cit. 21. 3. 2014.

<sup>49</sup> Tamtéž.

2008 Obamovi pomohli především předčasně hlasující voliči – až 54% Afroameričanů tehdy využilo *early voting*.<sup>50</sup> Florida je v tomto směru zajímavá díky faktu, že republikáni zde „sklidí“ nejvíce hlasů z řad absenčních korespondenčních voličů a oproti tomu demokraté bodují nejvíce mezi *early* voliči.<sup>51</sup> Kroky republikánů ovládajících Floridu jsou součástí širšího trendu, kdy právě jejich strana v mnoha státech prosadila zákony, které učiní hlasování obtížnějším pod záminkou, aby se zabránilo volebním podvodům.<sup>52</sup>

Kořeny *early voting (in-person)* spadají do roku 1998, kdy legislativní orgány poskytly možnost hlasovat absenčně osobně na volebním úřadě – tato forma byla dobrovolná a záleželo na každém jednotlivém inspektoru voleb, zda ji ve svém obvodu povolí.<sup>53</sup> Poté dne 1. července 2004 nabyl účinnosti zákon, který umožňuje osobní předčasné hlasování a voliči tak mohou hlasovat na místech k tomu vyhrazených, například i ve veřejných knihovnách.<sup>54</sup> Voliči používají stejný typ hlasovacího zařízení, jako v den voleb, vyžadována je platná fotografická identifikace a platný podpis, jak je uvedeno na stránkách *Florida Division of Election*. Předčasné hlasování musí začít minimálně 10 dní před volbami a končí 3. den před volbami a musí být k dispozici po dobu nejméně 8 hodin denně a ne více jak 12 hodin denně v místě k tomu určeném. Kromě toho inspektor voleb může rozhodnout o prodloužení periody pro *early voting* od 15. dne před volbami až do 2. dne před volbami, jak je uvedeno na stránkách.

Co se týká absenčního hlasování, podle *Florida Division of Election*, Florida umožňuje hlasovat osobně i poštou bez jakékoliv omluvy (nezbytná je však žádost o tento typ hlasování. Žádost lze podat osobně nebo online, ale i telefonicky. Žádost nesmí být dodána později, než 6. den před volbami a lístky (pokud si je někdo chce vyzvednout osobně) se vyzvedávají do 5. dne před volbami a může tak učinit i pověřená osoba. Stránky uvádějí, že navíc od roku 2010 může volič sledovat „online cestu“ svého

---

<sup>50</sup> BARRETT, Paul, *Locking Up Votes Long Before Election Day*. [online], cit. 21. 3. 2014.

<sup>51</sup> MCDONALD, Michael, *Early Voting Mesmerizing*. [online], cit. 21. 3. 2014.

<sup>52</sup> GROVUM, Jake, *Presidential Commission Backs Early Voting, Standardized Elections*. [online], cit. 21. 3. 2014.

<sup>53</sup> The Florida Senate, *The Effect of Early Voting on Voter Turnout in Florida Elections; 2010 Update*. [online], cit. 21. 3. 2014.

<sup>54</sup> Tamtéž.

hlasovacího lístku – pokud volí poštou (absenční lístky se započtou, pokud budou včas odevzdány, řádně zapečetěny, podepsány ověřitelným podpisem).<sup>55</sup>

### 3.1.1 Volební účast na Floridě

Pro znázornění vývoje počtu předčasně hlasujících na Floridě přikládám tabulku, která mapuje počty voličů a to, jakým způsobem odvolili. Jedná se o volby od roku 2004 do roku 2012.

**Tabulka č. 4: Volební účast na Floridě ve všeobecných a prezidentských volbách**

	2004	2006	2008	2010	2012
Celkem hlasů	7 673 834	4 946 882	8 386 993	5 446 140	8 557 692
Ve volební den	4 865 283	3 385 239	3 839 184	3 102 388	3 736 946
Early hlasování	1 428 362	796 331	2 661 672	1 088 706	2 409 097
Absenční hlasování	1 352 447	750 762	1 850 502	1 241 856	2 380 115
Prozatímní hlasy	27 742	14 550	35 635	13 181	42 745

*Pramen: Florida Division of Elections. Reports by the Division of Elections. Upraveno.*

Z tabulky je patrný nárůst volební účasti jak v prezidentských (červeně), tak všeobecných volbách. Zajímavý je postupný přesun voličů od osobního *early voting* k tomu absenčnímu od roku 2010 a nadpoloviční procento voličů v roce 2012, kteří hlasovali buď absenčně, nebo *early*. A kdo jsou předčasní voliči? Podle rozboru voleb 2008, 30% těch, kteří hlasovali osobně předčasně, byli registrovaní republikáni a 52% byli registrovaní demokraté. 47% absenčních voličů byli republikáni a 36%

<sup>55</sup> Zmíněné stránky upřeshňují, že lístky musejí být navracené do 19:00 v den voleb a 10 dní navíc mají na odevzdání voliči, kteří spadají pod zákon UOCAVA – pro všeobecné a prezidentské volby. Hlasy musejí být doručeny do kanceláře na volební úřad. Například pro všeobecné volby 2014 může *early* osobně volič hlasovat mezi 25. říjnem a 1. listopadem.

demokraté.<sup>56</sup> Florida by podle statistických údajů splňovala předpoklad předčasného hlasování jakožto prostředku ke zvýšení volební účasti. Nárůst však není statisticky významný.

## **3.2 Případ Oregonu**

Hlasování výhradně poštou, takzvaný VBM (*vote-by-mail*) systém byl poprvé celoplošně uplatněn ve státě Oregon. Podle státního tajemníka Oregonu Billa Bradburyho toto hlasování zvyšuje volební účast, posiluje demokratický proces a konečně šetří peníze daňových poplatníků [Gronke, Galanes-Rosenbaum, Miller 2007: 640]. Vůbec poprvé byl tento způsob hlasování v omezené míře využit v roce 1981 a trvalejším jevem v některých volbách se stal po roce 1987.<sup>57</sup> Obyvatelé Oregonu rozhodli, že chtějí celoplošné uplatnění tohoto systému v referendu z roku 1998 a v roce 2000 se tak konaly první prezidentské volby pouze prostřednictvím pošty, jak uvádí stránky státního tajemníka Oregonu. Nezbytná je registrace k volbám, která je možná i online – registrovanému musí být nejméně 17 let a musí být občanem USA a státu Oregon. Registrovaní voliči obdrží hlasy 2-3 týdny před volbami, což jim poskytne dostatek času ke zvážení své volby. Voliči také obdrží bezpečnostní obálku, ve které vrátí vyplněný lístek. Lístek může být vhozen do kterékoliv poštovní schránky v daném obvodu. Hlasovací lístky musí být doručeny do 20:00 v den voleb. Tyto a další informace lze nalézt na již zmíněných stránkách tajemníka Oregonu. Je zajímavé, že velice zřídka je 50% hlasů odevzdáno například týden přede dnem voleb – voliči v Oregonu si dávají na čas.<sup>58</sup>

### **3.2.1 Volební účast v Oregonu**

V Oregonu byla vždy vyšší volební účast než na celonárodní úrovni – je to dáno mimo jiné demografií Oregonu a jeho specifickou politickou kulturou [Gronke a Miller 2012: 977]. Tabulka č. 5 ukazuje volební účast Oregonu od roku 1996 po současnost (volební účast se vztahuje k počtu registrovaných voličů).

---

<sup>56</sup> The Florida Senate, *The Effect of Early Voting on Voter Turnout in Florida Elections; 2010 Update*. [online], cit. 21. 3. 2014.

<sup>57</sup> Informace jsou dostupné ze stránek Oregon Secretary of State zde: <http://sos.oregon.gov/voting/Pages/voteinor.aspx>.

<sup>58</sup> GRONKE, Paul, *How many people vote early? Or when 50% becomes 45% becomes 17%*. [online] cit. 23. 3. 2014.

**Tabulka č. 5: Volební účast v Oregonu ve všeobecných a prezidentských volbách**

<b>Rok volby</b>	<b>Odevzdaných hlasů</b>	<b>Volební účast</b>
2012	1 820 507	82,80%
2010	1 487 210	71,89%
2008	1 845 251	85,67%
2006	1 399 650	70,81%
2004	1 851 671	86,48%
2002	1 293 756	69,09%
2000	1 559 215	79,80%
1998	1 160 400	59,02%
1996	1 399 180	71,31%

*Pramen: Oregon Secretary of State, Voter Turnout History for General Election. Upraveno.*

Jak vidíme, volební účast po zavedení hlasování poštou rostla, ale pouze do roku 2004 v prezidentských volbách. Účinek v mid-term volbách je přesvědčivější, neustále se procento hlasujících zvyšuje. Přehled literatury popisuje zvýšení volební účasti, někde se dokonce uvádí až 10%, ale ve skutečnosti jde o nárůst malý a systém nepřináší nové voliče, ale spíše z voličů, kteří k volbám chodili zřídka, učinil voliče stále [Gronke a Miller 2012: 982]. Je pravda, že enormní nárůst účasti vidíme ve volbách 2000 a poté 2004, ale jedná se spíše o již zmíněný efekt novosti. Lze tedy odvodit závěr, že hlasování poštou má pozitivní účinek na volební účast, který je však pouze krátkodobý. Jediné, co lze s jistotou říci je fakt, že volební administrace ušetřila zhruba 30% nákladů s přechodem na tento systém [Gronke a Miller 2012: 976].

### **3.3 Případ Virginie**

Virginii jsem vybral ke dvojici Florida a Oregon záměrně, protože je ve vztahu k nim nejméně liberální, co se týče předčasného hlasování. Podle amerického profesora politologie Johna Gilmoura z Virginie je to dáno tím, že Virginie je konzervativní zemí, která změny přijímá velice pozvolna a pomalu – druhým důvodem může být snaha republikánů zabránit *early voting*, protože je populární zejména mezi voliči demokratů. Virginie je nejméně liberální proto, že umožňuje pouze absenční hlasování s omluvou, které je od roku 1994 pomocí dodatku zakotveno v ústavě s účinností od 1. ledna

1995.<sup>59</sup> Jako ve všech státech, i zde je prvním krokem se k volbám zaregistrovat.<sup>60</sup> Občané, kteří chtějí volit absenčně, musí vyplnit žádost, a to buď osobně na úřadě pro registraci, kde s sebou musí mít akceptovatelnou formu identifikace, nebo prostřednictvím pošty, faxu či elektronicky.<sup>61</sup> Virginie umožňuje hlasování absenčně pouze s platnou omluvou, důvodem. Kompletní žádost o absenční hlasování i s důvody, které připouštějí absenční hlasování, nalezneme v příloze č. 6. Jsou uvedeny i na stránkách Virginské státní volební rady. Zmíním například tyto: volit absenčně může jakákoliv osoba, která, v pravidelném a řádném cyklu své práce, profese a zaměstnání nebo v soukromé práci či v době volna, bude pryč ze svého okrsku nebo města, kde je oprávněna volit; jakákoliv osoba, která je členem volební komise, registrátorem, volebním úředníkem nebo dozorcem volební techniky.<sup>62</sup> Pokud je žádost schválena, voliči budou doručeny volební lístky a ten je musí v přítomnosti svědka otevřít, označit volbu na lístku bez toho, aby ji svědek viděl, poté vložit označený lístek do obálky k tomu určené a vyplnit a podepsat prohlášení na zadní straně obálky v přítomnosti svědka, který podepíše tu samou obálku, poté přiložit potřebné formuláře a odeslat do kanceláře volební rady nebo i osobně volební komisi, jak uvádí státní volební rada. V místě, kde se absenční, a také „nouzové absenční“<sup>63</sup> lístky odevzdávají, by měli být minimálně dva volební úředníci, z nichž jeden zastupuje politickou stranu. V případě studentů je zde výhoda, pokud se jejich škola nachází mimo jejich domovský volební obvod, mohou se studenti zaregistrovat a zažádat o absenční volbu přímo na své škole, jak uvádí státní volební rada. Jak vidíme, občané ve Virginii se musí potýkat s větší administrativní složitostí. Na druhou stranu například v roce 2013 zákonodárci

---

<sup>59</sup> *Constitution of Virginia*, dostupné online na: <http://constitution.legis.virginia.gov>.

<sup>60</sup> Registrace před prezidentskými a všeobecnými volbami musí být splněna do 22 dnů před konáním voleb. Lze ji vyplnit online, ale například i ve veřejných knihovnách.

<sup>61</sup> Informace jsou dostupné ze stránek Virginia State Board of Election dostupné na: <http://www.sbe.virginia.gov/absenteevoting.html>.

<sup>62</sup> Osoba, která je členem armádní služby, v aktivním výkonu služby nebo dočasně pobývajícím mimo území USA, nebo choť či jiný občan pobývajícím s touto osobou a kdo bude chybět ve svém okrsku nebo městě, kde je oprávněn volit. Dále jakýkoliv student navštěvující školu nebo vzdělávací institut, nebo jeho choť, kteří budou chybět na den voleb ve volebním okrsku nebo městě, kde jsou oprávněni volit. Dále jakýkoliv včas registrovaný občan s postižením, který je neschopný se osobně dostavit do volební místnosti kvůli nemoci, postižení, nebo těhotenství. Mezi dalšími důvody jsou péče o blízkého člena rodiny, náboženské důvody a dojíždění do zaměstnání, některé další typy zaměstnání, jako například strážník, šerif, hasič.

<sup>63</sup> Virginie navíc umožňuje i takzvané nouzové absenční hlasování – emergency absentee voting. A to v případě náhle pracovní neschopnosti (ti, kteří onemocněli 7 dní před volbami, nebo ti, kteří byli náhle hospitalizováni, truchlící členové rodiny) a v případě nouzového a náhlého cestování mimo město – v takovém případě musí volič zažádat o absenční hlasování v pondělí před volbami.

v republikánsky kontrolované Virginii schválili online registrační systém, avšak zároveň zpřísnili volební zákon ve věci identifikace voliče.<sup>64</sup>

### 3.3.1 Volební účast ve Virginii

Stejně jako v případě Floridy a Oregonu se zaměříme na otázku, zda se volební účast alespoň krátkodobě zvyšovala s přijetím absenčního hlasování. Tabulka č. 6 ukazuje volební účasti (ve vztahu k počtu registrovaných) ve volbách od roku 1996 do současnosti.

**Tabulka č. 6: Volební účast ve Virginii ve všeobecných a prezidentských volbách:**

Rok volby	Odevzdaných hlasů	Volební účast	Absenční hlasy
2012	3 896 846	71,78%	447 907
2010	2 214 503	44,0%	106 888
2008	3 752 858	74,5%	506 672
2006	2 398 589	52,7%	116 629
2004	3 223 156	71,4%	222 059
2002	1 331 915	39,4%	44 493
2000	2 789 808	68,5%	150 414
1998	1 229 139	33,0%	31 494
1996	2 468 229	74,3%	116 606

*Pramen: Virginia State Board of Election, Summary of Virginia Registration and Turnout Statistics.  
Upraveno.*

Volební účast v prezidentských volbách, pokud jde o absolutní počet voličů, stoupá. Z tabulky nelze odvodit závěr, že by na navýšení voličů mělo nějaký vliv absenční hlasování s omluvou. Lze se domnívat, že vyšší číslo ve sloupečku odevzdané hlasy je důsledkem mobilizační kampaně při volbách spíše, než vlivem ne zcela liberálního absenčního hlasování s omluvou.

<sup>64</sup> GROVUM, Jake, *Presidential Commission Backs Early Voting, Standardized Elections*. [online], cit. 22. 3. 2014.



## 4. Výhody a nevýhody předčasných forem hlasování, jejich rozšíření a budoucnost

Předčasné hlasování v různé podobě skýtá mnohé výhody, kvůli kterým ho přijal nemalý počet demokratických zemí po celém světě. V této kapitole se zaměřím zejména na výhody a nevýhody předčasného hlasování, jeho rozšíření ve světě. Pozornost bude kladena i na stav České republiky, která si předčasné hlasování neosvojila. V závěru nastíním možnou budoucnost předčasného hlasování.

### 4.1 Výhody a nevýhody předčasného hlasování

Zastánci konceptu *early voting* nejintenzivněji zdůrazňují především výhodu v oblasti zvýšení volební účasti, a tedy i zvýšení legitimacy zvolených zástupců. Nižší volební účast se totiž vysvětluje mimo jiné vyšším počtem starších osob, jejichž věk se prodlužuje, ale kteří trpí zdravotními problémy a voleb se již neúčastní [Dvořáková 2002: 201]. Absenční hlasování a hlasování poštou má tedy za cíl přimět volit i starší voliče. Správné rozvržení periody pro *early voting* by teoreticky mělo zkrátit dobu čekání<sup>65</sup> ve frontě před volebními místnostmi [Utter a Strickland 2008: 55]. Ačkoliv dopad *early voting* na volební účast je malý, skýtá výhodu pro voliče, kteří těží z možnosti hlasovat v jimi zvolený den a na jimi vhodném místě, pro volební úředníky, kteří čelí menšímu tlaku a nižšímu riziku chybovosti v hlasovacím procesu, a konečně pro volební lídry, kteří své úsilí nemusí uplatňovat pouze na jeden volební termín [McSweeney 2010: 554]. Předčasné hlasování spustí zvýšenou pozornost sdělovacích prostředků, zvyšuje nadšení a povědomí o kampani – předčasné hlasování umožňuje kandidátům určit, na které voliče je třeba se zaměřit [Gronke a Toffey 2008: 508]. Některé výhody mají i opačnou stranu mince a mohou se z nich rázem stát nevýhody. Například relativní bezpečnost hlasování osobně předčasně, kdy je bezpečnost hlasu zajištěna závěsem nebo zástěnou, u poštovního hlasování odpadá [Braden 2009: 221]. Rozpory vyvstávají i v otázce úspor v nákladech na volby. Oregon odhaduje, že ušetřil téměř 17% nákladů na konání voleb přijetím VBM systému, zatímco ostatní druhy předčasného hlasování vykazují výsledky smíšené [Gronke, Galanes-Rosenbaum,

---

<sup>65</sup> V průzkumu o výkonnosti amerických voleb v roce 2008 bylo profesorem Charlesem Stewartem zjištěno, že průměrná doba čekání ve frontě ve volební den byla 15 minut a průměrná doba čekání pro *early* voliče až 20 minut.

Miller 2007: 642].<sup>66</sup> Obecně lze výhody shrnout do 5 bodů: *early voting* znamená pohodlí pro voliče, pohodlí a větší prostor získat informace, pohodlí pro mobilizaci voličů v rámci kampaně, pohodlí pro administrátory voleb a konečně přispívá k principu všeobecnosti voleb [Gronke 2013: 146].

Nevýhody předčasného hlasování lze snadno odvodit z jeho výhod. Kritici *early voting* argumentují zvyšujícími se náklady<sup>67</sup> na kampaň, širší možností podvodů nebo zastrahování voličů a v neposlední řadě úpadkem důležitosti dne voleb – okamžiku, kdy si všichni voliči udělají čas jít volit v jeden den [Utter a Strickland 2008: 55]. Velké kritiky se dostává i poštovnímu hlasování. Pracovníci pošty mohou být nečestní nebo ovlivněni nějakým dalším subjektem, pošta může být i z náhodných příčin opožděna a volební lístek nemusí přijít do uzávěrky hlasování [Braden 2009: 221]. Jiní se obávají, že korespondenční hlasování vyloučí z volebního procesu ty, kteří se často pohybují v rámci země a nemají stálou adresu.<sup>68</sup> Zavedení VBM systému ve větších státech, než je Oregon, by prý znamenalo podstatně větší prostor pro podvody a přineslo by to jistě více komplikací v poštovních službách [Utter a Strickland 2008: 55]. Konečně stěžejním problémem by mohla být samotná informovanost voličů. Zřejmou nevýhodou je fakt, že se předčasní voliči rozhodují před ukončením kampaní jednotlivých kandidátů a vyhnou se tak vlivům, které by mohly ovlivnit jejich rozhodování později [McSweeney 2010: 554].<sup>69</sup> *Early voting* tedy omezuje flexibilitu voličů měnit názory. V roce 2008 se téměř třetina voličů rozhodla „vzdát se“ ovlivňování ze strany kampaní a volila předčasně – osobní *early voting* začalo ve státech jako Iowa a Wyoming v čase, kdy probíhala první prezidentská debata (26. září) [McSweeney 2010: 555]. Další často

---

<sup>66</sup> Kraj Mecklenburg v Severní Karolině měl v rozpočtu na předčasné hlasování v roce 2008 300 tis. dolarů ve srovnání s přibližně 650 tisíci dolary na volební den. Pokud by 300 tisíc dolarů bylo vynaloženo v den voleb, mohl by si kraj dovolit navýšit počet míst, kde lze volit a tím by výrazně omezil vzdálenost voličů od volebních místností.

<sup>67</sup> Obvyklé výdaje kandidátů vyhrazené pro poslední týden před volbami musí být rozvrženy do delšího časového úseku, navíc výdaje na kampaň v klíčových státech musely být také omezeny kvůli předčasnému hlasování v dalších státech.

<sup>68</sup> GOODMAN, Josh, *Early and Absentee Voting Erode Election Day Tradition*. [online], cit. 24. 3. 2014.

<sup>69</sup> Voliči mají zpočátku mlhavé informace o postojích jednotlivých kandidátů k určitým problémům. Postupně klesá nejistota i „přetvářka“ kandidátů. Samozřejmě, že pro přesvědčené voliče jedné strany kampaň neznamena tolik, jako pro ty nerozhodnuté. Kromě kampaní mají důležitý vliv i nečekané události – například v týden před volbami v roce 2000 média zveřejnila, že George W. Bush byl před 24 lety odsouzen za jízdu pod vlivem alkoholu a týden před volbami v roce 2004 byla odvysílána nová nahrávka Usámy bin Ládina, který vyhrožoval útoky na USA. Panelová studie o volbách v roce 2000 zjistila, že téměř 45% voličů změnilo svou preferenci v průběhu. Změny preferencí byly zvláště četné v posledním týdnu před volbami. Například v určitém bodě měl Bush podporu 53% potenciálních voličů a v jiném bodě měl 53% podporu protikandidát Al Gore.

zmiňovanou nevýhodou je množství propadlých „*early* hlasů“. Jak volby postupují a jednotliví kandidáti odstupují, předčasní voliči o stažení kandidáta nemusí vědět a jejich hlas se pro již staženého kandidáta stane hlasem propadlým (*wasted vote*) [McSweeney 2010: 558].

## 4.2 Rozšíření *early voting*

Demokratické státy světa se snaží, aby volební právo bylo dostupné pro co nejvíce potencionálních voličů a aby tak nedocházelo k jeho omezování. Jednou z cest, jak toho docílit, je osvojení si nějaké formy předčasného hlasování. Nejrozšířenější formou je absenční hlasování v různé podobě – celkem 92 zemí umožňuje hlasovat občanům, kteří žijí v zahraničí, 58 zemí umožňuje hlasovat diplomatům, 56 zemí umožňuje hlasovat lidem, kteří se nacházejí mimo svůj stát, například na dovolené, 39 zemí umožňuje volit studentům, pouze 36 zemí umožňuje volit vojákům dislokovaným mimo mateřskou zemi a 21 zemí toleruje i další důvody, proč lze volit v zahraničí.<sup>70</sup> Mezi státy, které neumožňují *absentee voting* (pro občany na území domovského státu) a jsou tedy omezené ve svém volebním právu, patří například tyto: Albánie, Bulharsko, Česká republika, Polsko nebo Turecko [Braden 2009: 219]. Absenční korespondenční volba je umožněna například na Novém Zélandu, v Kanadě, Austrálii, Německu, Rakousku, Nizozemsku, Belgii, Itálii či ve Španělsku nebo Švýcarsku [Reterová 2008: 55]. Některé státy v případě hlasování poštou umožňují odevzdat hlas buď bez jakéhokoliv důvodu – jde o Španělsko, Švédsko, Spojené království, Kanadu, nebo vyžadují nějakou podmínku: Finsko či Irsko [Braden 2009: 223]. Pokud se zaměříme na *early in-person voting*, můžeme zařadit mezi státy, které ho povolují, Austrálii, Dánsko, Finsko, Maďarsko, Švédsko, Norsko a například Thajsko, které ho uplatňuje od roku 1997 [Braden 2009: 222].

### 4.2.1 Česká republika

Česká republika a její volební systém se dá označit jako konzervativní a nereflektující potřebu intenzivněji chránit zásadu všeobecné participace ve volbách. Skutečnost, že

---

<sup>70</sup> Tato data jsou platná k 25. 3. 2014 a dostupná na stránkách The ACE Electoral Knowledge Network zde: [http://aceproject.org/epic-en/CDMap?question=VO004&set\\_language=en](http://aceproject.org/epic-en/CDMap?question=VO004&set_language=en).

voleb do senátu nebo Evropského parlamentu se mohou zúčastnit pouze občané nacházející se na území státu, totiž fakticky vylučuje z hlasovacího procesu většinu z několika set tisíc voličů žijících nebo dlouhodobě působících v zahraničí, stejně jako členy a vojáky zahraničních mírových misí [Reterová 2008: 95].<sup>71</sup> Do Poslanecké sněmovny České republiky mohou voliči hlasovat na zastupitelských úřadech v zahraničí, ale musí se předem nechat zapsat do zvláštního seznamu voličů, případně pokud vyjedou čeští občané do zahraničí pouze na krátkou dobu, mohou využít voličského průkazu.<sup>72</sup> Navíc všechny zvláštní volební okrsky v zahraničí jsou podřazeny pod volební kraj určený losem Státní volební komise do 7 dnů od vyhlášení voleb prezidentem republiky.<sup>73</sup> Volič může ze závažných, zejména zdravotních důvodů, obecní úřad a ve dnech voleb okrskovou volební komisi požádat o to, aby mohl hlasovat mimo volební místnost, a to pouze v územním obvodu volebního okrsku, pro který byla okrsková volební komise zřízena – mimo území České republiky nelze do přenosné volební schránky hlasovat.<sup>74</sup> Snahy o liberalizaci volebního systému tu nicméně existují, zejména pokud jde o zavedení korespondenčního hlasování. Přestože intenzivní snahy o rozšíření výkonu volebního práva zaznamenáváme na parlamentní půdě (a ze strany občanů žijících v zahraničí) od konce 90. let, ke konečnému schválení vždy chyběla vůle politické reprezentace [Reterová 2008: 97]. Otázkou zůstává, zda by přijetí předčasného hlasování, ať už poštou nebo osobně, zlepšilo volební účast. Je však jisté, že by zaručilo podstatně širší uplatnění principu volební všeobecnosti.

### **4.3 Budoucnost předčasného hlasování**

Na otázku, zda se předčasné formy hlasování ve volebním systému USA budou dále rozšiřovat, inovovat nebo naopak omezovat, neexistuje jednoznačná odpověď. Někteří volební reformátoři jdou v navrhovaných inovacích mnohem dál. Prvky přímé demokracie a zvýšení volební účasti by podle nich měly zajistit volby elektronické – ať

---

<sup>71</sup> Do roku 2002 se diskriminační úprava vztahovala i na volby do Poslanecké sněmovny ČR a zahraniční krajané se pro vykonání svého základního práva pravidelně dostavovat do své rodné země. Změnu se podařilo prosadit až novelou volebního zákona z roku 2000, která pro občany ČR ukotvila možnost volit na zahraničních zastupitelských úřadech nebo žádat o voličský průkaz, jenž mohl být využit i na českém území.

<sup>72</sup> ČT24: *Češi vybírají nové poslance ve volebních místnostech po celém světě*. [online], cit. 25. 3. 2014.

<sup>73</sup> *Zákon o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů*, dostupné online na: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-247>.

<sup>74</sup> Tamtéž.

už pomocí mobilu nebo internetu odkudkoliv na světě [Reterová 2008: 50]. Nicméně hlasování jednotlivcem přes počítač je snadno napadnutelné, je zde prostor pro kupčení s hlasy i úplatky – v podstatě jde spíše o jakési rodinné hlasování, než individuální a je třeba zajistit garanci toho, že odevzdané hlasy do „internetové schránky“ musí zůstat anonymní [Braden 2009: 232].<sup>75</sup> I když je internetové hlasování vzdálenou budoucností, jistě by ušetřilo peníze i čas. Jiné řešení může být technického rázu, například zjednodušení volebních lístků a pozměnění volebního žargonu, kdy se na lístcích objevují zbytečně složitá slova a nejednoznačnost v pojmech způsobilý volič, nebo absenční hlasování [Utter a Strickland 2008: 56]. *Early voting* podkopává tradici, kdy jsou volby občanskou událostí, která přiměje občany k politické participaci a diskuzi a podle některých by právě proto mělo *early voting* trvat například jenom dva dny o víkendu před volebním úterým [Gronke 2013: 147]. Jiní sahají po radikálnějších řešení. Volební účast by mohla zvýšit tvorba dne voleb jakožto státního svátku, což by snížilo počet zaměstnání, která by bránila volební účasti ve volbách v den voleb [Braden 2009: 225]. Konečně zřejmě nejradikálnější názor, jak zvýšit volební účast, vyjádřil americký politolog David Hill, kdy by podle něho mělo dojít k přetvoření amerického systému na parlamentní a odstoupení od jednomandátových obvodů a přijetí proporčního zastoupení v Kongresu [Utter a Strickland 2008: 54]. Nicméně není příliš pravděpodobné, že by ke zmíněným krokům mělo dojít v brzké době. Například ve státu New York se zvažuje již rok přijetí *early voting*, které by bylo spuštěno 14 dní před všeobecnými volbami.<sup>76</sup> Státy a političtí aktéři se musí rozmyslet mezi více otevřeným a liberálnějším absenčním (nebo *early in-person*) procesem, který umožňuje větší participaci ve volbách, a mezi restriktivnějším systémem, který zdánlivě minimalizuje prostor pro podvody [Braden 2009: 240]. Pokud však bude pokračovat trend liberalizace volebních pravidel, můžeme očekávat, že v prezidentských volbách v roce 2016 bude v předstihu hlasovat až polovina voličů [McSweeney 2010: 553]. Zatím nic nenavědčuje tomu, že by jakékoliv formy předčasného hlasování měly být na ústupu.

---

<sup>75</sup> Nejistotu samozřejmě vzbuzují i počítače a veřejné sítě v knihovnách, ale i bezdrátové připojení počítače k internetu. Hlasování přes internet je vzdálenou budoucností v USA i proto, že zde existuje silná skupina proti němu i v den voleb. Proces absenčního hlasování obecně je často virtuálně neviditelný.

<sup>76</sup> JOHNSON, Stephon, Push for early voting in NY begins. [online], cit. 26. 3. 2014.

## Závěr

Problematika *early voting*, tedy obecně předčasného hlasování, je ne zcela probádaným tématem. Ve Spojených státech amerických se nicméně stále více rozšiřuje a stává se tak nedílnou součástí tamního volebního systému. Cílem této práce bylo zejména představení tohoto konceptu českému čtenáři, který se s tímto typem hlasování ve volbách setkat nemůže. *Early voting* znamená takové odevzdání hlasu ve volbách, které se uskutečňuje v nějaké formě před řádným dnem voleb. Hlavními formami jsou *early in-person voting*, tedy odevzdání lístku osobně v předstihu, dále *absentee voting* – a to buď s omluvou, nebo bez udání důvodu, proč tak volič chce hlasovat, a konečně výhradně korespondenční hlasování, tedy *postal voting*. Kromě představení těchto konceptů jak teoreticky, tak prakticky, bylo cílem práce ukázat, jaké dopady mají tyto formy hlasování na volební systém USA.

Jednou z hlavních otázek bylo, zda se voliči, kteří hlasují předčasně, nějak liší od voličů, kteří chodí k urnám v řádný volební den. S ní souvisela i druhá stěžejní otázka, zda předčasné hlasování pozitivně ovlivňuje volební účast. Je třeba zmínit, že literatura, z které jsem čerpal, není zcela jednotná a vykazuje smíšené výsledky. Mnoho prací a studií, které jsem využil, se zaměřují na omezené časové období, na malý počet voleb a případů. V otázce volební účasti je též obtížné získat přesná a souhrnná data ze všech států USA. Výsledky jsou tedy nejednoznačné. Ale lze konstatovat fakt, že voliči, kteří využívají *early voting*, jsou vzdělanější, starší, více zapojeni do veřejného dění a politiky a mají silné stranické cítění (tedy ti, kteří volí tradičně jednu stranu a nevěnují kampaním téměř žádnou pozornost). Oproti tomu voliči přicházející v řádný den voleb často zvažují, koho zvolit a více se nechávají ovlivnit kampaní jednotlivých kandidátů. Otázka volební účasti již tak jednoznačná není. Nicméně můžeme konstatovat, že nejvyšší nárůst volební účasti lze pozorovat u korespondenčního hlasování. Nárůst volební účasti je však krátkodobý a jedná se spíše o tzv. *novelty effect*.

Pokud se zaměříme na otázku rozšíření předčasných forem hlasování, je téměř nepřehlédnutelným faktem, že západ USA je v poskytnutí *early voting* mnohem liberálnější, než konzervativnější východ (v práci například srovnání Oregonu s Virginií). Kořeny všech typů předčasného hlasování zmíněných v této závěrečné práci sahají právě do západních a jižanských států. Máme-li vzít v potaz celosvětové rozšíření

předčasného hlasování, můžeme učinit závěr, že liberálnější v poskytnutí tohoto hlasování jsou demokracie s delší tradicí, jako je například Austrálie, Švýcarsko, Spojené království či severské státy. Naopak Česká republika je v poskytnutí volebního práva co nejvíce oprávněným voličům značně omezená. Neposkytuje ani možnost občanům, kteří se nacházejí mimo území České republiky nebo tam mají trvalé bydliště, hlasovat ve volbách do českého senátu a v euro-volbách.

Výzkumná otázka, týkající se výhod a nevýhod *early voting* také nenabízí jednoznačné odpovědi. Zřejmou výhodou je širší uplatnění principu všeobecnosti voleb. Staří, nemocní či zaneprázdnění občané mají ve většině států nyní širokou škálu možností, jak svůj hlas ve volbách odevzdat. Teoreticky by mělo *early voting* ulehčit volební administraci a zkrátit fronty před volebními místnostmi (s čímž jsou problémy zejména ve velkých městech). Nevýhodou je možnost podvodu a v případě poštovního hlasování například i nečestnost poštovních úředníků. *Early voting* podkopává tradici volebního dne a samotný volební proces je více individuální.

Na otázku, proč jsou předčasné formy hlasování přijímané, můžeme odpovědět již zmíněnými výhodami. Nicméně není žádným tajemstvím, že *early voting* je především politickým nástrojem a dává kandidátům a politickým stranám nové možnosti, jak získat co nejvíce hlasů. I z toho důvodu nelze očekávat, že by *early voting* mělo v nadcházejících letech ustupovat do pozadí. Navíc stále větší procento odevzdaných hlasů jsou právě hlasy předčasné a pro prezidentské volby 2016 se dá očekávat, že takto odevzdaných hlasů bude až polovina.

## Summary

The thesis named Early Voting in the U.S. Election System aims to describe the early voting issue to the Czech readers, because this topic has not been studied by Czech political scientists. The term early voting means voting in advance and we can see that in three basic forms. These forms are early in-person voting, absentee voting (no excuse or with some excuse, reason) and postal voting.

The thesis analyzes the development, expansion and impacts of early voting. Early voting in practice was introduced in three cases – from Florida, Oregon and Virginia (the third part of thesis). The second part of this thesis analyzes differences between early voters and election-day voters. The results are ambiguous, but we can say that early voters are more educated, older, more participated in public affairs, stronger partisans. In other side election-day voters are more affected and influenced by party campaigns. As for increased voter turnout we can conclude, that the most positive effect on turnout has postal voting. But this effect is temporary and maybe it is more the novelty effect.

The next important conclusion is a fact, that the west of United States are more liberal in providing early voting than the conservative east. The roots of all types of early voting are just to the south and east of the country. The concept of early voting we can also find in many democratic countries such as Australia, Switzerland, United Kingdom or Scandinavian countries. However the Czech Republic is limited in providing of universal suffrage.

There is an assumption that early voting will continue to grow because of its advantages. The benefits of early voting can include more convenient voting, the right to vote for the highest number of eligible voters, shorter queues. In contrary there is a possibility of fraud. However there is no secret that early voting is especially political tool for candidates and parties (for example the case of Florida).



## Bibliografie

### Primární zdroje

Ústava státu Virginie, dostupné z:

<http://constitution.legis.virginia.gov>. [cit. 23. 3. 2014 ].

Voting Rights Act 1965, dostupné z: [http://library.clerk.house.gov/reference-files/PPL\\_VotingRightsAct\\_1965.pdf](http://library.clerk.house.gov/reference-files/PPL_VotingRightsAct_1965.pdf). [cit. 9. 3. 2014 ].

National Voter Registration Act 1993, dostupné z:

[http://www.justice.gov/crt/about/vot/42usc/subch\\_4h.php](http://www.justice.gov/crt/about/vot/42usc/subch_4h.php). [cit. 9. 3. 2014 ].

Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act 1986, dostupné z:

[http://www.justice.gov/crt/about/vot/misc/activ\\_uoc.php](http://www.justice.gov/crt/about/vot/misc/activ_uoc.php). [cit. 15. 3. 2014 ].

Text zprávy z Election Data Services, *2004 Election Day Survey Report, Part 2 Election Day Survey Results*, dostupné z:

<http://www.eac.gov/assets/1/AssetManager/2004%20EAVS%20Chapter%205.pdf>. [cit. 13. 3. 2014 ].

Stránky Election Assistance Commission, *2006 Election Administration and Survey Report*, dostupné z:

[http://www.eac.gov/assets/1/AssetManager/2006%20EAVS%20Report%20\(All%20Chapters\).pdf](http://www.eac.gov/assets/1/AssetManager/2006%20EAVS%20Report%20(All%20Chapters).pdf). [cit. 15. 3. 2014 ].

Stránky Election Assistance Commission, *2008 Election Administration and Voting Survey Report*, dostupné z:

<http://www.eac.gov/assets/1/Documents/2008%20Election%20Administration%20and%20Voting%20Survey%20EAVS%20Report.pdf>. [cit. 16. 3. 2014 ].

Stránky Election Assistance Commission, *2010 Election Administration and Voting Survey*, dostupné z: [http://www.eac.gov/assets/1/Documents/990-](http://www.eac.gov/assets/1/Documents/990-281_EAC_EAVS_508_revised.pdf)

[281\\_EAC\\_EAVS\\_508\\_revised.pdf](http://www.eac.gov/assets/1/Documents/990-281_EAC_EAVS_508_revised.pdf). [cit. 16. 3. 2014 ].

Stránky Election Assistance Commission, *2012 Election Administration and Voting Survey*, dostupné z: [http://www.eac.gov/assets/1/Page/990-](http://www.eac.gov/assets/1/Page/990-050%20EAC%20VoterSurvey_508Compliant.pdf)

[050%20EAC%20VoterSurvey\\_508Compliant.pdf](http://www.eac.gov/assets/1/Page/990-050%20EAC%20VoterSurvey_508Compliant.pdf). [cit. 16. 3. 2014 ].

*California Absentee Voter Survey*, vybrané části dostupné ze studie Do Absentee Voters Differ from Polling Place Voters? [cit. 21. 3. 2014 ].

Zpráva Senátu Floridy, *The Effect of Early Voting on Voter Turnout, 2010 Update* dostupné z:

<http://www.flsenate.gov/UserContent/Session/2011/Publications/InterimReports/pdf/2011-118ee.pdf>. [cit. 21. 3. 2014 ].

Zákon o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-247>.

### **Monografie**

**DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra.** *Spojené státy americké: společnost a politika*. 1. vyd. Praha: Libri, 2002, 298 p. ISBN 80-727-7141-8.

**FORTIER, C. John.** *Absentee and Early Voting: trends, promises and perils*. AEI Press, 2006.

**KARAS, Petr a Karel KUPKA.** *Atlas prezidentských voleb USA: 1904-2004*. Praha: P3K, 2005, 36 s. ISBN 80-903-5870-5.

**RETEROVÁ, Sylvie.** *Alternativní způsoby hlasování: od tradičních metod k on-line volbám*. Vyd. 1. V Olomouci: Periplum, 2008, 135 s. Studie a analýzy (Periplum), sv. 10. ISBN 978-808-6624-495.

**UTTER, Glenn H a Ruth Ann STRICKLAND.** *Campaign and election reform: a reference handbook*. 2nd ed. Santa Barbara, Calif., c2008, xiv, 371 p. ISBN 15-988-4070-3.

### **Sborníky**

**BRADEN, Mark.** Early and Absentee Voting. In YOUNG, John Hardin. *International election principles: democracy*. Chicago: ABA Section of Administrative Law and Regulatory Practice, 2009, s. 217-240. ISBN 16-044-2257-2.

**CALDA, Miloš a Lubomír BROKL.** *Prezidentské volby v USA: sborník textů*. Vyd. 1. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 2005, 81 s. Ekonomika, právo, politika, č. 37/2005. ISBN 80-865-4737-X.

**GRONKE, Paul.** Early Voting: The Quiet Revolution in American Elections. In STREB, Matthew J. *Law and election politics: the rules of the game*. 2nd ed. Routledge, 2013, x, s. 134-147. ISBN 978-020-3121-894.

**LEBEDA, Tomáš.** Volební systémy. In NOVÁK, Miroslav a Lubomír BROKL. *Úvod do studia politiky*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2011, s. 600-634. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-807-4190-520.

### **Odborné články**

**ALVAREZ, R. Michael, Ines LEVIN a J. Andrew SINCLAIR.** Making Voting Easier: Convenience Voting in the 2008 Presidential Election. *Political Research Quarterly*. 2012, roč. 65, č. 2, s. 248-262.

**BARRETO, Matt A., Matthew J. STREB, Mara MARKS a Fernando GUERRA.** Do Absentee Voters Differ from Polling Place Voters? New Evidence from California. *Public Opinion Quarterly*. 2006, roč. 70, č. 2, s. 224-234. DOI: 10.1093/poq/nfj017.

**BERINSKY, Adam J., Nancy BURNS, Michael W. TRAUOGOTT.** Who Votes by Mail? A Dynamic Model of the Individual-Level Consequences of Voting-By-Mail Systems. *Public Opinion Quarterly*. 2001, roč. 65, s. 178-197.

**GIAMMO, Joseph D., Brian J. BROX.** Reducing the Cost of Participation: Are States Getting a Return on Early Voting? *Political Research Quarterly*, Vol. 63, No. 2 (June 2010), s. 295-303.

**GRONKE, Paul., Eva GALANES-ROSENBAUM a Peter A. MILLER.** Early Voting and Turnout. *Political Science and Politics*, Vol. 40, No. 4 (Oct., 2007), s. 639-645.

**GRONKE, Paul a Peter MILLER.** Voting by Mail and Turnout in Oregon: Revisiting Southwell and Burchett. *American Politics Research*. 2012-10-28, vol. 40, issue 6, s. 976-997. DOI: 10.1177/1532673X12457809. Dostupné z: <http://apr.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1532673X12457809>.

**GRONKE, Paul a Daniel Krantz TOFFEY.** The psychological and institutional determinants of early voting. *Journal of Social Issues*. 2008, roč. 64, č. 3, s. 503-524. DOI: 10.1111/j.1540-4560.2008.00575.x.

**MCSWEENEY, Dean.** Early Voting and Informed Voters in America. *Parliamentary Affairs*. 2011, roč. 64, č. 3, s. 552-563.

**STEIN, Robert M.** Introduction: Early Voting. *Public Opinion Quarterly*. 1998, vol. 62, issue 1, s. 57-69.

**STEINBICKER, Paul G.** Absentee Voting in the United States. *The American Political Science Review*. 1938, vol. 32, issue 5, s. 898-907.

### **Novinové a internetové články**

- BARRETT, Paul.** Locking Up Votes Long Before Election Day, *Bloomberg Businessweek*, 2012, dostupné z: <http://www.businessweek.com/articles/2012-08-09/locking-up-votes-long-before-election-day>.
- GOODMAN, Josh.** Early and Absentee Voting Erode Election Day Tradition, *The Pew Charitable Trusts*, 2010, dostupné z: <http://www.pewstates.org/projects/stateline/headlines/early-and-absentee-voting-erode-election-day-tradition-85899377760>.
- GRIDER, Randy.** Absentee Voting, *Overdrive*, 2012 s. 28-30, dostupné z: <http://www.overdriveonline.com/absentee-voting>.
- GRONKE, Paul.** How many people vote early? Or when 50% becomes 45% becomes 17%, *Early Voting Information Center*, 2012, dostupné z: <http://earlyvoting.net/commentary/how-many-people-vote-early-or-when-50-becomes-45-becomes-17/>.
- GRONKE, Paul.** The Constitutionality of Early Voting, *Early Voting Information Center*, 2012, dostupné z: <http://earlyvoting.net/commentary/the-constitutionality-of-early-voting/>.
- GROVUM, Jake.** Presidential Commission Backs Early Voting, Standardized Elections, *The Pew Charitable Trusts*, 2014, dostupné z: <http://www.pewstates.org/projects/stateline/headlines/presidential-commission-backs-early-voting-standardized-elections-85899534857/>.
- JOHNSON, Stephon.** Push for early voting in NY begins, *The New York Amsterdam Times*, 2013, dostupné z: <http://amsterdamnews.com/news/2013/jan/11/push-for-early-voting-in-ny-begins/>.
- MCDONALD, Michael.** Early Voting Mesmerizing, *The Huffington Post*, 26. 10. 2012, dostupné z: [http://www.huffingtonpost.com/michael-p-mcdonald/early-voting-results\\_b\\_2027200.html](http://www.huffingtonpost.com/michael-p-mcdonald/early-voting-results_b_2027200.html).
- UNDERHILL, Wendy.** Voting Matters, *State Legislatures Magazine*, 2013, dostupné z: <http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/voting-matters.aspx>.
- Češi vybírají nové poslance ve volebních místnostech po celém světě, Česká televize,** 25. 10. 2013, dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/247594-cesi-vybiraji-nove-poslance-ve-volebnich-mistnostech-po-celem-svete/>.
- Rick Scott Signs Law Restoring Florida's Early Voting, Limiting Ballot Length, Expanding Polling Place, Huffpost Miami,** 22. 5. 2013, dostupné z: [http://www.huffingtonpost.com/2013/05/22/rick-scott-early-voting\\_n\\_3318776.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/05/22/rick-scott-early-voting_n_3318776.html).

### **Internetové stránky:**

Oficiální stránky U. S. Election Assistance Commission: <http://www.eac.gov>.

Stránky Federal Voting Assistance Program, *Absentee Voting Overview*:

<http://www.fvap.gov/citizen-voter/overview>.

Oficiální stránky National Conference of State Legislatures, *Absentee and Early Voting*:

<http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/absentee-and-early-voting.aspx>.

Oficiální stránky National Conference of State Legislatures, *Electronic Transmission of Ballots*: <http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/internet-voting.aspx>.

Stránky Voting Machines, *Voting Systems & Use: 1980-2012*:

<http://votingmachines.procon.org/view.resource.php?resourceID=000274>.

Oficiální stránky Florida Division of Elections, *Voting Information Index*:

<http://election.dos.state.fl.us/voting/index.shtml>.

Oficiální stránky Florida Division of Elections, *Reports by the Division of Elections*:

<http://doe.dos.state.fl.us/reports/index.shtml>.

Oficiální stránky Oregon Secretary of State, *Voting*:

<http://sos.oregon.gov/voting/Pages/default.aspx>.

Oficiální stránky Oregon Secretary of State, *Election History*:

<http://sos.oregon.gov/elections/Pages/electionhistory.aspx>.

Oficiální stránky Virginia State Board of Elections: <https://www.sbe.virginia.gov/>.

Oficiální stránky Virginia State Board of Elections, *Summary of Virginia Registration and Turnout Statistics*: <https://sbe.virginia.gov/VotingStatistics.html>.

Stránky The ACE Electoral Knowledge Network, *Voting operations*:

[http://aceproject.org/epic-en/CDMap?question=VO004&set\\_language=en](http://aceproject.org/epic-en/CDMap?question=VO004&set_language=en).

Oficiální stránky Poštovní služby USA: <http://www.pe.usps.com>.

## Seznam použitých zkratk

EAC	Election Assistance Commission
FL	Florida
FPCA	Federal Post Card Application, Žádost o absenční hlasování
FVAP	Federal Voting Assistance Program
MOVE	Military and Overseas Vote Empowerment Act
OR	Oregon
UDHR	The Universal Declaration of Human Rights, Všeobecná deklarace lidských práv
UOCAVA	Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act
USA	Spojené státy americké
VA	Virginie
VBM	Vote-by-mail system, hlasování výhradně prostřednictvím pošty

## **Seznam příloh**

**Příloha č. 1: Oficiální volební obálka pro volební materiály (obrázek)**

**Příloha č. 2: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2006 (tabulka)**

**Příloha č. 3: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2008 (tabulka)**

**Příloha č. 4: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2010 (tabulka)**

**Příloha č. 5: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2012 (tabulka)**

**Příloha č. 6: Žádost o absenční způsob hlasování ve státě Virginia (obrázek)**

# Přílohy

## Příloha č. 1: Oficiální poštovní obálka pro volební materiály (obrázek)

**Balloting Material Envelope Format**

Name and Complete Address \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

U.S. Postage Paid  
39 USC 3406  
**PAR AVION**

OFFICIAL ABSENTEE BALLOTING MATERIAL—FIRST-CLASS MAIL  
NO POSTAGE NECESSARY IN THE U.S. MAIL—DMM E080

SECRETARY OF STATE OF MARYLAND  
MONTGOMERY COUNTY ELECTIONS BOARD  
MONTGOMERY COUNTY COURTHOUSE  
1234 MAIN ST  
ANYWHERE MD 00000-0000

\_\_\_\_\_

**Federal Voting Registration Postcard Format**

Name and Complete Address \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

U.S. Postage Paid  
39 USC 3406  
**PAR AVION**

OFFICIAL ABSENTEE BALLOTING MATERIAL—FIRST-CLASS MAIL  
NO POSTAGE NECESSARY IN THE U.S. MAIL—DMM E080

**TO:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Pramen: Stránky americké pošty, dostupné online na <http://pe.usps.com>.*



## Příloha č. 2: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2006 (tabulka)

<b>Způsob hlasování (2006)</b>	<b>Počet voličů</b>
Ve volební den	64 356 295
Absenčně	11 317 719
Early	5 271 333
Prozatímně	794 348
UOCAVA	333 179
<b>celkem</b>	<b>82 072 874</b>

*Pramen: Election Assistance Commission, 2006 Election Administration and Survey Report. Upraveno.*

## Příloha č. 3: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2008 (tabulka)

<b>Způsob hlasování (2008)</b>	<b>Počet voličů</b>
Ve volební den	80 693 815
Absenčně	22 244 396
Early	17 379 871
Prozatímně	1 746 338
UOCAVA	881 000
<b>celkem</b>	<b>122 945 420 (+ „ostatní“)</b>

*Pramen: Election Assistance Commission, 2008 Election Administration and Voting Survey Report. Upraveno.*

## Příloha č. 4: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2010 (tabulka)

<b>Způsob hlasování (2010)</b>	<b>Počet voličů</b>
Ve volební den	57 148 096
Absenčně	14 156 458
Early	7 452 798
Prozatímně	950 730
UOCAVA	197 423
Korespondenčně	4 086 480
<b>celkem</b>	<b>83 991 985 (+ „ostatní“)</b>

*Pramen: Election Assistance Commission, 2010 Election Administration and Voting Survey. Upraveno.*

## Příloha č. 5: Jak hlasovali voliči ve volbách v roce 2012 (tabulka)

<b>Způsob hlasování (2012)</b>	<b>Počet voličů</b>
Ve volební den	74 343 638
Absenčně	21 853 762
Early	11 794 312
Prozatímně	2 139 315
UOCAVA	600 048
Korespondenčně	6 459 136
<b>celkem</b>	<b>115 050 896 (+ „ostatní“)</b>

*Pramen: Election Assistance Commission, 2012 Election Administration and Voting Survey. Upraveno.*

Příloha č. 6: Žádost o absenční způsob hlasování ve státě Virginia<sup>77</sup> (obrázek)

## Virginia Absentee Ballot Application Form

**\* Unless otherwise indicated, all items on this form are required. Please print clearly. Instructions on page 4.**

<b>Your Name &amp; SSN</b>	<b>1</b>	Last Name _____ Middle Name _____ Suffix _____	First Name _____ Social Security # _____ <small>(Last 4 digits required)</small>
<b>Election</b>	<b>2</b>	I am applying to vote in: <input type="checkbox"/> General or Special Election <input type="checkbox"/> Democratic Primary <input type="checkbox"/> Republican Primary Date of Election   M   M   /   D   D   /   Y   Y   I am registered to vote in the <input type="checkbox"/> County <input type="checkbox"/> City of _____	
<b>Reason for Absentee Ballot</b>	<b>3</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p><b>!</b> Instructions on reason codes are on page 4</p> <p>Reason Code   N   N   Supporting Info (if required) _____</p> </div> <div> <p><b>* Your application will be denied if a qualifying reason and required information are not provided.</b></p> </div> </div>	
<b>More Info (Optional)</b>	<b>4</b>	Birth Year   Y   Y   Y   Y   Telephone   N   N   N   N   -   N   N   N   N   N   Email/Fax _____	
<b>Residence Address</b> <small>(If rural address/homeless describe residence)</small>	<b>5</b>	Address _____ APT/Suite # _____ City _____ State VA Zip Code   N   N   N   N	
<b>Delivery of Ballot</b> <small>(See instructions)</small>	<b>6</b>	<p>I would like my ballot delivered to: <input type="checkbox"/> Residence Address (Provided in Part #5) <input type="checkbox"/> Mailing Address (Provide below) <input type="checkbox"/> Email (6A-6D Only) (Provide in Part #4) <input type="checkbox"/> Fax (6A-6D only) (Provide in Part #4)</p> <p>Address _____ APT/Suite # _____ City _____ State/Country _____ Zip Code   N   N   N   N   -   N   N   N   N  </p>	
<b>Change of Name/Address</b> <small>(If changing registration name/address)</small>	<b>7</b>	Former Full Name _____ Date Moved   M   M   /   D   D   /   Y   Y   Former Address _____	
<b>Assistance To Vote</b>	<b>8</b>	<input type="checkbox"/> I will need assistance in completing my ballot due to a disability, blindness, or inability to read or write. If checked, assistance form will be provided with ballot.	
<b>Assistant's Statement/ Info</b> <small>(If applicant is unable to sign due to disability)</small>	<b>9</b>	<p>I swear/affirm, under felony penalty for making willfully false material statements, that the information I have provided on this form is true and I have written on the Applicant's signature line in part #10 "Applicant Unable to Sign."</p> <p><b>Provide Information of Assistant</b></p> <p>Full Name _____ Address _____ APT/Suite # _____ City _____ State _____ Zip Code   N   N   N   N   Signature _____</p>	
<b>Applicant Signature</b>	<b>10</b>	<p>I swear/affirm, under felony penalty for making willfully false material statements, that (1) the information I have provided on this form is true, and (2) I am not requesting a ballot or voting in any other jurisdiction in the U.S., except the jurisdiction to which this application relates.</p> <p>Signature (or mark if unable to sign) _____ Today's Date   M   M   /   D   D   /   Y   Y  </p>	

<sup>77</sup> Žádost se celkem skládá ze 4 listů, vybral jsem dva nejdůležitější, první je určen pro vyplnění osobních údajů a kódu důvodu nebo omluvy, potřebné k hlasování. Na druhém listě jsou jednotlivé omluvy a jejich kódy. Komplettní žádost naleznete v příloženém odkazu.

supporting information required. A separate form is required for each voter and for each election.

### First-Time Voters

First-time voters who registered by mail may vote absentee by mail only if the reason code is 1A, 2A, 2C, 6A, 6B, 6C, 6D, or 7A, or the voter is 65 or older and qualifies under another reason.

### Absent Military and Overseas Voters

You are encouraged to use the Federal Post Card Application (FPCA) which also serves as a voter registration application. To obtain the FPCA and information, visit [www.fvap.gov](http://www.fvap.gov). Submitting this Virginia Absentee Ballot Application form will be interpreted as a request by you to discontinue any pending FPCA.

**by mail** is 5:00 PM the Tuesday before the election. Please mail this application to your general registrar listed on page 2. Please do not return this application to the State Board of Elections. You may also submit your application by fax or scanned email attachment.

The deadline to apply and vote absentee **in-person** is the Saturday before the election. Contact your general registrar for office or satellite office address and voting locations.

### Delivery of Ballot

Your ballot can only be mailed to one of the following:  
 (1) Voter's residence address  
 (2) Voter's location while outside voter's residence county/city; or  
 (3) Place of temporary confinement for illness, disability, misdemeanor conviction or awaiting trial

**No ballot may be sent in care of any other person.**

Code	Reason	Supporting Information Required
1A	Student attending college or university outside of locality of residence in Virginia	Name of college or university
1B	Spouse of student attending college or university outside locality of residence in Virginia	Name of college or university
1C	Business outside County/City of residence on election day	Name of employer or business
1D	Personal business or vacation outside County/City of residence on election day	Place of travel (VA county/city or state or country)
1E	I am working and commuting to/from home for 11 or more hours between 6:00 AM and 7:00 PM on election day	Name of employer or business <b>and</b> election day hours of working and commuting (AM to PM)
1F	I am a first responder (member of law enforcement, fire fighter, emergency technician, search and rescue)	Not required
2A	My disability or illness	Not required
2B	I am primarily and personally responsible for the care of a disabled/ill family member confined at home	Family Relationship
2C	My pregnancy	Not required
3A	Confined, awaiting trial	Name of institution
3B	Confined, convicted of a misdemeanor	Name of institution
4A	An electoral board member, registrar, officer of election, or custodian of voting equipment	Not required
5A	I have a religious obligation	Nature of obligation
6A	Active Duty Merchant Marine or Armed Forces	Branch of service
6B	Spouse or dependent living with a member of 6A	Branch of service
6C	Temporarily residing outside of US	Enter your last date of residency at your Virginia voting residence only if you have given up that address permanently or have no intent to return
6D	Temporarily residing outside of US for employment or spouse or dependent residing with employee	Name of business or employer
7A	Requesting a ballot for presidential and vice-presidential electors only (Ballots for other offices/issues will not be sent)	New state of residence and date moved from Virginia. Only eligible if you moved less than 30 days before the presidential election.
8A	Authorized representative of candidate or party serving inside the polling place	Not required

*Pramen: stránky State Board of Election Virginia, dostupné online na <http://www.sbe.virginia.gov/Files/Forms/VoterForms/VirginiaAbsenteeBallotApplication.pdf>.*

# Projekt bakalářské práce

## 1 Vymezení tématu práce

Z širokého spektra různých jevů a zvláštností amerického volebního systému jsem si jako téma své bakalářské práce vybral tzv. early voting, do češtiny překládané poněkud nešťastně jako „hlasování v předstihu“. Pro účely práce tedy budu používat původní anglické spojení. Práce by se měla zabývat obecně konceptem early voting ve volebním systému Spojených států amerických a různými podobami a souvislostmi s tímto konceptem, zejména tzv. „absentee voting“. V práci se zaměřím nejen na teoretickou rovinu, ale podstatnou část budu věnovat konkrétnímu praktickému využití a fungování tohoto mechanismu. V práci nebude chybět vymezení základních pojmů, stručné představení volebního mechanismu v USA a množství statistických dat, věnujících se například procentuálnímu vývoji množství amerických voličů, kteří hlasovali v rámci early voting. Pozornost bude věnována i rozdílům v podmínkách mezi jednotlivými státy, za nichž mohou občané volit předčasně. Koncept early voting bude v práci zkoumán v rámci všeobecných voleb v USA (konkrétně tedy voleb prezidentských a voleb do Kongresu).

## 2 Důvod výběru a cíle práce

Toto téma jsem zvolil mimo jiné proto, že relevantní a ucelené práce na toto téma v českém jazyce téměř neexistují. Přitom by podle mého názoru byl mechanismus early voting vhodnou inspirací pro volební systém i České republiky, jelikož má mnohé výhody, na které chci v práci poukázat. Dalším důvodem výběru je i stoupající tendence volit předčasně. I mnozí američtí politici vyzývají k takovému typu volby, například současný americký prezident Barack Obama, který sám volil v rámci mechanismus early voting.

Hlavním cílem práce je tedy představit tento koncept (respektive možnost této volby), zhodnotit ho, ukázat některé klady a jeho případné zápory a poukázat na současný stav a využití takového typu hlasování ve Spojených státech.

### **3 Výzkumné otázky**

Co je a jak funguje možnost hlasování v rámci early voting?

Co chápeme pod pojmem absentee voting?

Jaké jsou právní úpravy podmínek hlasovat tímto způsobem ve vybraných státech?

Jaký je vývoj počtu hlasujících tímto způsobem?

Jak konkrétně a za využití jakých technik lze hlasovat předčasně?

Jaké faktory působí ve prospěch hlasování tímto způsobem?

Jaké výhody můžeme sledovat u tohoto způsobu hlasování a jsou případně i nějaké nevýhody?

### **4 Metodologie práce**

Bude se jednat o případovou studii zabývající se konceptem early voting ve volebním systému daného státu, v tomto případě Spojených států amerických. V práci však bude na mnohých místech využita i komparace – a to především v části, kde se budu zabývat jednotlivými státy a jejich právním ukotvením konceptu early voting. V podstatě půjde o analýzu zaměřenou na případ (early voting ve volebním systému USA), doplněnou o analýzu využití tohoto konceptu v praxi, která bude komparativního charakteru. V práci využiji i značné množství statistických dat, které by měly osvětlit některé odpovědi na výzkumné otázky (práce tedy bude zahrnovat i kvantitativní data).

### **5 Předpokládaná osnova práce**

1. Úvod
2. Early voting ve volebním systému USA
  - a. Early voting
  - b. Absentee voting
  - c. Techniky a způsoby hlasování
3. Vývoj hlasování
4. Podmínky hlasování ve vybraných státech USA
  - a. Faktory: typ voleb a konkrétní státy
5. Zhodnocení a perspektivy do budoucna
  - a. Výhody hlasování, faktory podporující tento typ hlasování

- b. Kritika a nevýhody
- 6. Závěr
- 7. Použité zdroje a literatura
- 8. Přílohy

OUTLINE:

- 1. Introduction
- 2. Early voting in the U.S. Election System
  - a. Early voting
  - b. Absentee voting
  - c. The techniques and methods of ballot
- 3. The Development of voting
- 4. Terms of vote in selected countries
  - a. Factors: type of the Election and specific States
- 5. Evaluation and future prospects
  - a. Advantages of Early voting
  - b. Criticism and Disadvantages
- 6. Conclusion
- 7. Sources
- 8. Appendices

## 6 Zdroje

Primární zdroje:

Stránky vybraných amerických států – jejich „State Boards of Election“ – státních volebních výborů, dostupné z:

[http://www.eac.gov/voter\\_resources/contact\\_your\\_state.aspx](http://www.eac.gov/voter_resources/contact_your_state.aspx).

The Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act, dostupné z:

[http://www.justice.gov/crt/about/vot/misc/activ\\_uoc.php](http://www.justice.gov/crt/about/vot/misc/activ_uoc.php).

Sekundární zdroje:

Monografie a články:

- ALVAREZ, R. Michael, Ines LEVIN a J. Andrew SINCLAIR. Making Voting Easier: Convenience Voting in the 2008 Presidential Election. *Political Research Quarterly*. 2012, roč. 65, č. 2, s. 248-262.
- BARRETO, Matt A., Matthew J. STREB, Mara MARKS a Fernando GUERRA. Do Absentee Voters Differ from Polling Place Voters? New Evidence from California. *Public Opinion Quarterly*. 2006, roč. 70, č. 2, s. 224-234. DOI: 10.1093/poq/nfj017.
- DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra. *Spojené státy americké: společnost a politika*. 1. vyd. Praha: Libri, 2002, 298 p. ISBN 80-727-7141-8.
- FORTIER, C. John. *Absentee and Early Voting: trends, promises and perils*. AEI Press, 2006.
- GIAMMO, Joseph D., Brian J. BROX. Reducing the Cost of Participation: Are States Getting a Return on Early Voting? *Political Research Quarterly*, Vol. 63, No. 2 (June 2010), pp. 295-303.
- GRONKE, Paul a Daniel Krantz TOFFEY. The psychological and institutional determinants of early voting. *Journal of Social Issues*. 2008, roč. 64, č. 3, s. 503-524. DOI: 10.1111/j.1540-4560.2008.00575.x.
- GRONKE, Paul., Eva GALANES-ROSENBAUM a Peter A. MILLER. Early Voting and Turnout. *Political Science and Politics*, Vol. 40, No. 4 (Oct., 2007), pp. 639-645.
- KARAS, Petr a Karel KUPKA. *Atlas prezidentských voleb USA: 1904-2004*. Praha: P3K, 2005, 36 s. ISBN 80-903-5870-5.
- MCSWEENEY, Dean. Early Voting and Informed Voters in America. *Parliamentary Affairs*. 2011, roč. 64, č. 3, s. 552-563.
- RETEROVÁ, Sylvie. *Alternativní způsoby hlasování: od tradičních metod k on-line volbám*. Vyd. 1. V Olomouci: Periplum, 2008, 135 s. Studie a analýzy (Periplum), sv. 10. ISBN 978-808-6624-495.
- STEIN, Robert M. Early voting. *Public Opinion Quarterly*. 1998, roč. 62, č. 1, s. 57-69.
- UTTER, H. Glenn. *Campaign and Election Reform: A Reference Handbook*. ABC-CLIO, 2008, 2. vyd.

Internetové zdroje:

Oficiální stránky U.S. Election Assistance Commission: <http://www.eac.gov>.

Stránky informačního centra Early voting: <http://www.earlyvoting.net>.

Stránky The United States Election Project: <http://www.elections.gmu.edu>.

Státní volební výbor Marylandu: <http://www.elections.state.md.us>. A další internetové stránky jednotlivých Státních volebních výborů

Oficiální stránky Federální volební komise: <http://www.fec.gov>.

Stránky Federal Voting Assistance Program: <http://www.fvap.gov>.

Oficiální stránky National Conference of State Legislature: <http://www.ncsl.org>.

Oficiální stránky Poštovní služby USA: <http://www.pe.usps.com>.

Stránky The Pew Charitable Trust: <http://www.pewtrust.org>.

Oficiální stránky Reed College: <http://www.reed.edu>.