

Posudek na bakalářskou práci
Miriam Mrázkové

Homosexuální páry jako náhradní rodiče

Cílem práce bylo zjistit, jak fungují homosexuální páry, jak jsou přijímány ve společnosti a jak řeší narození, případně výchovu dítěte/děti. Zaměření práce je tedy širší než jaké napovídá titul práce.

V první části práci jsou shrnuta základní fakta týkající se historie přístupu společnosti k homosexualitě a platné právní normy regulující partnerské vztahy, resp. rodinné chování homosexuálních lidí v ČR i v zahraničí.

Dále je ve třetí kapitole probrána možnost využití různých forem náhradní rodinné péče; není však jasné, proč autorka tuto kapitolu nazývá adopce, když v ní probírá i pěstounskou péči.

V obecné části práce není všude jasné, kde začíná parafráze citovaných pramenů; jasně je vyznačeno jen to, kde shrnutí pramene končí. Je využita hlavní česká literatura k tématu, dvě citované práce jsou v angličtině.

Vzorek pro kvalitativní empirickou sondu tvořilo 10 homosexuálních párů, z toho dva mužské. Výzkumnou metodou byly rozhovory, některé provedené osobně v přímém kontaktu, některé přes Skype, několik formou e-mailu. Logika konstrukce otázek není popsána.

Práce má přehlednou strukturu, jasně vymezený problém a data shromážděná autorkou, byť mají omezený rozsah, jsou relevantní.

Práce chce podpořit možnosti homosexuálních párů realizovat přání stát se rodiči – toto zaměření autorka neskrývá. Nezaměřovala se tedy na případné hendikepy homosexuálních párů ve výkonu rodičovské role.

Stylistika práce je adekvátní, v práci nejsou gramatické chyby.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	Vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě	vyjadřování příliš	

		vyjadřování	hovorové	
Gramatika	<u>správná</u>	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	<u>citací z cizí literatury je minimum</u>	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky (neúplné citace v seznamu literatury)	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<u>kvalitativní</u>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<u>cíl splněn částečně</u>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje

Datum:
29.5.2014

Doc. O. Matoušek