

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Basařová
Název práce: Norský ropný sektor

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá, jakým způsobem se Norsko vyrovnalo s nálezem ropy ve svých vodách. Cílem práce je identifikovat předpoklady toho, že Norsko dokázalo využít příjmů z ropy pozitivním způsobem na rozdíl od některých jiných zemí světa. Cíl je formulován jasně a odpovídá bakalářské práci.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce dobře kombinuje sekundární a primární zdroje. Je logicky strukturovaná. Přílohy jsou vhodné. Závěry práce jsou v souladu se závěry literatury, která se ropným ekonomikám věnuje. Uzavírá, že je to především vyspělost norského státu před nálezem ropy, co umožnilo vhodnou regulaci a zajistilo zisky z těžby.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formálně a jazykově je práce v pořádku. Problém je pouze v seznamu zdrojů, které by měly být řazeny abecedně podle příjmení autora.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Až na výše zmíněné formální zaškobrtnutí u seznamu zdrojů jde o poctivě udělanou bakalářskou práci, která sice nedochází k nijak převratným závěrům, ale ukazuje, že autorka zvládá základy výzkumné práce. Práce má jasně formulovanou otázku, přehledně na ni odpovídá a dobře pracuje se zdroji.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Během obhajoby by autorka mohla odpovědět na následující otázky:

- a) Nález ropy byl jedním z důvodů, proč Norsko nevstoupilo do Evropského hospodářského společenství. Mělo by členství nějaký dopad na faktory, které práce považuje za klíčové?
- b) Uvádí se, že je těžba norské ropy a plynu za zenitem. Co to znamená pro další vývoj norské ekonomiky?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

I přes výše zmíněný formální nedostatek doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou *výborně*.

Datum: 26. května 2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.