

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Romana Procházková*

Název práce: *Škola doma – výchova a vzdělávání dítěte na 1. stupni v rodinném prostředí*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*

Oponent práce: *PhDr. Ivana Tvrzová*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *60 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh: *1*

Počet titulů v seznamu literatury: *40 včetně internetových zdrojů*

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1-2			
-----	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1-2			
-----	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaká jsou **negativa domácího vzdělávání** podle autorky práce?
2. Rodiče v případových studiích často zmiňovali důležitost tzv. **metodiček**. Kdo jsou tyto metodičky a jak rodinám pomáhají?
3. Nemohou rozdílné názory Mertina a Štecha na domácí vzdělávání vyplývat také z odlišného chápání pojmu „**socializace**“?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Škola doma – výchova a vzdělávání dítěte na 1. stupni v rodinném prostředí* považuji za **kvalitně zpracovanou bakalářskou práci**.

V teoretické části se autorka zabývá historií, důvody pro vstup do domácího vzdělávání, socializací dítěte v domácím vzdělávání a efektivitou takového vzdělávání, přičemž zde předkládá názory zastánců, ale také odpůrců domácího vzdělávání.

Praktickou část práce tvoří 5 případových studií rodin, kde probíhá domácí vzdělávání. Cílem výzkumu bylo zjistit, jaký vliv má domácí vzdělávání na rodinu – autorka zjišťovala, jaké byly důvody rodičů pro vstup do domácího vzdělávání, jak rodiče zvládají výuku a přípravu na ni a konečně jaké výhody a nevýhody má podle rodičů domácí vzdělávání.

Na práci oceňuji především:

- **volbu aktuálního tématu**
- **snahu o předložení názorů zastánců i odpůrců domácího vzdělávání**
- **relevantní a aktuální zdroje** (včetně platné legislativy i zmínění postojů současného ministra školství k domácímu vzdělávání)
- **případové studie v praktické části**, které čtenáři umožňují hlubší vhled do celé problematiky

Za nedostatky práce považuji:

- není explicitně uveden cíl celé práce
- častější výskyt gramatických chyb, místy méně obratná stylistika – práce by si zasloužila ještě pečlivější jazykovou korekturu
- diskusní část práce – bylo by vhodné diskusní část ještě více propracovat (např. porovnat zjištěné výsledky s tím, co uvádí literatura, a ačkoli rodiny příliš neuváděly negativa domácího vzdělávání, tato negativa zde zmínit)

Doporučení k obhajobě: **DOPORUČUJI**

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Datum, podpis: 3.6.2014 Bariekszahyová