

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Havlová Laura

Název práce: První rok Miloše Zemana ve funkci prezidenta očima publicistiky ve vybraných českých týdnech

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Trunečková Ludmila

Pracoviště: KŽ IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Podle názvu práce i přijatých tezí avizovala diplomantka analýzu publicistických textů publikovaných na stránkách čtyř vybraných českých týdeníků. V úvodu pak zmínila i odůvodnila odchýlení od tezí – neomezila se jen na publicistiku, „ale zkoumala i zpravodajské texty, aby byl mediální obraz co nejkomplexnější“ (s. 4). Přes respekt k právu autora modifikovat v dílčím ohledu zaměření tématu či postup při jeho zpracovávání nepovažuji tuto změnu za vhodnou a pro práci přínosnou, viz následující komentář hodnotící obsah a konečnou podobu práce. Zahrnutí zpravodajství mohlo být velmi zajímavou součástí práce, pokud by texty byly posuzovány samostatně.

Přeřazení přehledu jednotlivých textů z 3. kap. do přílohy považuji naopak za prospěšné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Kromě výhrady k zahrnutí zpravodajství do tématu zaměřeného na publicistickou tvorbu se práce zaměřuje stejnou měrou na první prezidentský rok Miloše Zemana a Václava Klause. Komparace je určitě vhodnou metodou, jak ozvláštnit převážně deskripční příspěvků věnovaných současné hlavně státu, nicméně předložená práce ji možná mohla mít vtělenou už do názvu.

Věcných chyb se autorka dopouští na s. 12, když píše o úplně první volbě prezidenta českého (?) státu, dále v názvu státu v kap. 2.1 Stručný přehled voleb v ČSFR...od roku 1989 a ještě jednou na téže straně, kdy o Václavu Havlovi píše, že na rozdíl od politické většiny zastával společnou federaci, a proto nezískal v prezidentské volbě 3. července 1992 dostatečný počet hlasů. Bylo by dobré při obhajobě uvést, v které části

Federálního shromáždění neuspěl. Stejně by bylo dobré připomenout, jakými změnami před vznikem ČR prošel název československého státu. V případě první přímé volby hlavy státu zmiňuje diplomantka, že přibližně dvě hodiny po uzavření volebních místností bylo jasné, kdo zvítězil (s. 16). Bylo to ještě v kratším čase.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výték)

Při rozšíření záběru tématu na zpravodajské texty měla být dle mého soudu oddělena prezentace výsledků zkoumání zpravodajských a publicistických textů. Neodráží se ve struktuře výzkumné části ani v interpretaci výsledků.

ad 3.4 Autorka jen ojediněle porušuje platnou kodifikaci pravopisné normy. Výjimečně chybí interpunkce (s. 9, 25, 27) či v psaní SPO - ZEMANOVCI verzálami (s. 10 i jinde).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce Laury Havlové přes uvedené výhrady bezpochyby vyhovuje podmínkám kladeným na závěrečnou práci bakalářského studia, proto ji doporučuji k obhajobě.

V závěrečném komentáři chci ocenit zejména aktuálnost tématu, původnost a poctivý přístup při jeho zpracování. Vysoká jazyková a stylistická úroveň absolventských prací studentů žurnalistiky by měla být samozřejmostí, ale protože tomu tak vždy není, zaslouží si diplomantka ocenění i za precizní redakci textu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V minulých dnech zapsal rejstříkový soud novou akciovou společnost jako nástupnickou firmu Ringier Axel Springer CZ. Jak se jmenuje a co o ní víte?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!