

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Veronika Matějková

Název bakalářské práce: Podpora žáků s problematickým chováním v systému ústavní a poradenské péče v ČR

Vedoucí: PhDr. David Čáp

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)		X		
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		X		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		X		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		X		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)		x		
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka by v rámci obhajoby mohla uvést příklad ověření efektivity konkrétní metody KBT, který by se nezakládal na vědomém užívání klienta.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 14.6.2014

podpis