

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kateřina Papoušková

Název bakalářské práce: Analýza edukačních potřeb žáků s problémy v chování

Vedoucí – oponent: PhDr. David Čáp

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)		X		
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		X		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka by v rámci obhajoby práce mohla okomentovat poslední část tabulky 2 (str. 28). Jedná se o to, jak chápat vyjádření „ulpívá na různých myšlenkách“ a „má divné myšlenky“. Dále by autorka mohla vyjádřit svůj názor na to, které edukační potřeby žáků jsou v českém školství nejméně naplňovány.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Návrh výzkumu se zdá být poměrně složitý a komplikovaně realizovatelný.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce je zajímavá a téma zpracovává promyšleným způsobem. Celkově ji lze hodnotit jako zdařilou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 14.6.2014

podpis