

## Posudek na diplomovou práci P. Halouna „Správní delikty právnických osob“

Předložená diplomová práce v rozsahu 57 stran je členěna do šesti kapitol, ukončena je závěrečným shrnutím. Autor nejprve stručně pojednává o vývoji správního trestání na území našeho státu, v další kapitole pak zmiňuje některé zahraniční úpravy odpovědnosti právnických osob. Čtvrtá kapitola je věnována pojmu správního deliktu a charakteristice druhů správních deliktů podle platné právní úpravy. Těžištěm práce je kapitola pátá, ve které autor pojednává o vlastním tématu práce. Postupně se zabývá pojmem správního deliktu právnické osoby, znaky skutkové podstaty, okolnostmi vylučujícími protiprávnost, důvody zániku trestnosti a sankcemi ukládanými za správní delikty právnických osob. Šestá část práce vhodně doplňuje zvolené téma o problematiku trestní odpovědnosti právnických osob a uvádí se zde též důvody pro a proti jejímu zavedení.

Autor si zvolil velmi aktuální téma, a to jak v souvislosti s širší diskusí o odpovědnosti právnických osob za trestná jednání, tak v souvislosti s úvahami o připravované rekodifikaci právní úpravy správních deliktů. Zpracovat zvolené téma je poměrně obtížné, protože neexistuje obecná úprava základů odpovědnosti za tyto správní delikty, úprava ve zvláštních zákonech je nejen roztržštěná, ale mnohdy též mezerovitá a nahodilá. Kromě toho není mnoho vědecké a odborné literatury na toto téma. Autor se na zpracování tématu připravil studiem základní literatury, právních předpisů i judikatury, v textu s těmito prameny pracuje. Je zřejmé, že základní problémy tématu nejen popsal, ale též vyslovuje vlastní závěry a náměty na jejich řešení. Z drobných nepřesností nebo diskusních závěrů je možno uvést např.:

- str. 13 – nebezpečnost pro společnost se neřadí mezi znaky skutkové podstaty,
- tamtéž – odpovědnostní vztah vzniklý spácháním deliktu nemusí existovat jen mezi pachatelem a státem, ale i jinými subjekty veřejné správy (srov. např. též trestní pravomoc obce),
- str. 18 a 19 – jaký je obecně vztah mezi jiným správním deliktem fyzické osoby a trestným činem? Mohou být naplněny znaky obou deliktů?
- str. 42 – vymezení recidivy tak, že „pachatel nespáchal správní delikt poprvé“ je velmi nepřesné.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, doporučuji ji tedy k ústní obhajobě. Při ústní rozpravě by se mohl diplomant vyjádřit například k problému vyloučení odpovědnosti státu, příp. dalších právnických osob za správní delikty.

V Praze dne 5. 6. 2006

JUDr. H. Prášková, CSc.