

Oponentské hodnocení diplomové práce „Správní delikty právnických osob“

Autor : Pavel Haloun

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 52 stran textu se věnuje vybraným otázkám správního trestání, především z pohledu hmotného práva, se zaměřením na odpovědnost právnických osob. Z práce je zřejmé, že se autor před jejím zpracováním seznámil s nezbytnou literaturou a vybranými judikáty českých soudů k dané problematice. Autor mohl a měl věnovat zkoumanému tématu větší pozornost, při psaní měl být pečlivější.

Z konkrétních připomínek uvádím :

- ke str. 3: pokud se autor zmiňuje o tom, že právní řád „nerozlišoval mezi trestáním a trestním“ není jasné, co se má rozumět výrazem „trestání trestní“, <sup>společně</sup>

- ke str. 5: není jasné, co se rozumí pod recepcí „správních předpisů“ z doby Rakousko-Uherska,

- ke str. 8: název kapitoly 3 „Zahraniční úprava odpovědnosti právnických osob“ neodpovídá jejímu obsahu: autor se obecně problematikou odpovědnosti nezabývá,

- ke str. 13: je teze „určení míry sankční povinnosti je věcí správního uvážení ....“ obecně platná ?

ke str. 19: není jasné, zda jsou teze o vztahu odpovědnosti za trestný čin a za jiný správní delikt fyzické osoby vlastními myšlenkami autora či zda jsou převzata z literatury či judikatury,

- ke str. 28: píše-li autor o tom, že i právnická osoba veřejného práva může být subjektem odpovědnosti za správní delikt, není zřejmé, např. v případě obcí, zda může delikt spočívat v porušení povinností při výkonu veřejné správy,

- ke str. 30: je skutečně teze „zavinění ..... není znakem skutkových podstat správních deliktů právnických osob“ obecně platnou v právním řádu ČR ?

Doporučuji autorovi, aby se v rámci ústní obhajoby diplomové práce zaměřil na problematiku vztahů odpovědnosti právnických a fyzických osob ve správním právu.

V Praze dne 5.6.2006

---

JUDr. Martin Kopecký, CSc.

---