

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autorky práce: L E S S E Klára

Název bakalářské práce: Dynamika aspirací při dosahování náročnějších cílů

Vedoucí: PhDr. Pavel Uhlář

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Cíle práce (uvedeny jasně – nejasně, neuvedeny) | x | | | |
| Soulad obsahu s názvem (ano – částečně) | x | | | |
| Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování) | x | | | |
| Vystiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne) | | x | | |
| Stanovené cíle (splněny – nesplněny) | x | | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení) | X | | | |
| Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou) | X | | | |
| Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená) | X | | | |
| Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé) | X | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje) | x | | | |
| Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb) | x | | | |
| Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje) | x | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné) | x | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé) | x | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální) | x | | | |
| Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy) | | x | | |
| Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb) | | x | | |

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jak by se v oblasti aspirací mohly projevovat neurotizující tendence osobnosti?
2. Jak by se do aspirací mohla promítat nízká míra osobnostní odpovědnosti a jak míra vysoká, popř. až příliš vysoká (přezodpovědnost)?
3. Který příklad dětské hry se zpětnou vazbou (popř. opakovanou zpětnou vazbou) by mohl být pedagogicko-psychologicky vhodný pro stimulaci utváření přiměřené dynamiky aspirací?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): /

Celkové hodnocení práce: Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 23. 5. 2014

PhDr. Pavel Uhlář