

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Klára Lesse

Název bakalářské práce: Dynamika aspirací při dosahování náročnějších cílů

Oponent: PhDr. Luděk Stehlík

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)		x		
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		x		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		x		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Lze na základě výsledků provedených psychologických výzkumů doporučit obecně platný návod, jak u člověka zvýšit pravděpodobnost úspěšného dosahování jím stanovených cílů?
- Jaký je podle autorky vztah mezi motivací k výkonu a aspirační úrovní?
- Jakým způsobem by autorka validizovala svůj dotazník aspirační úrovně?
- Jakým způsobem souvisí vývoj schopnosti stanovování cílů s vývojem pravděpodobnostního učení?
- Měla autorka možnost seznámit se s Dotazníkem motivace k výkonu (LMI)? V čem se podobá a v čem se liší od autorkou zmiňovaných dotazníkových metod?

Specifické připomínky:

- Autorkou navržená korelační analýza není vhodným nástrojem na porovnávání dvou nezávislých skupin.

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 15. 6. 2014

podpis