

POSUDEK Oponenta diplomové práce

Autor:	Bc. GABRIELA STŘELCOVÁ
Název práce:	<i>Úroveň pohybových schopností u 11 – 15 letých dětí</i>
Obor:	Specializace v pedagogice tělesná výchova a sport – informační výchova
Rok obhajoby:	2015
Oponent práce:	PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Diplomantka řeší zajímavé téma, kdy v dnešní postindustriální době je jejím důsledkem pohybová inaktivita resp. hypokineze. Ta se projevuje ve všech věkových sociálních skupinách a čím dál více se projevuje už i v raném dětství resp. již od prvopočátku školní docházky. Cíl předkládané závěrečné práce je formulován stručně, pregnantně, srozumitelně a byl splněn. Postup práce vychází taktéž logicky správně z problémů práce a jsou správně formulovány. Zvolený postup, logika a metodika práce je v pořádku.

Práce má klasickou strukturu teoretické a praktické části o celkem 11 kapitolách na 118 stranách včetně příloh. Cílem práce je zjistit úroveň pohybových schopností u 11 – 15-ti letých dětí pomocí Unifittestu. Obsahově tato práce splňuje podmínky kladené na úroveň diplomové práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autorka prokázala schopnost správně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy. Jediným nedostatkem v této části práce je absence kapitoly analyzující konkrétní úroveň pohybových schopností u dětí na 2. st. ZŠ v ČR a případná komparace již realizovaných vědeckých studií s touto problematikou (byť ve výsledcích tyto studie porovnává). Rozsah uvedené literatury je aktuální, počet titulů odborné literatury je v normě (27 titulů včetně internetových).

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulované 3 hypotézy odpovídají cíli práce. Provázanost na problémy práce je správná a v pořádku.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

K dosažení stanovených cílů autorka zvolila dvě metody testování (UNIFITTEST) a dotazník. Postup i logika práce je správná. Výzkumný vzorek je popsán podrobně a přesně.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována pečlivě přehlednou formou tabulek a grafů. Tabulky jsou dostatečně popsány a srozumitelné. Výsledky jsou správně interpretovány a argumentovány. Hypotézy nebyly (kromě první) potvrzeny a výzkumné předpoklady tak ve dvou případech nemohly být přijaty. Diskuse reflektuje dané výsledky výzkumu.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce by ale mohly být zřetelněji strukturovány do několika explicitních bodů, které odpovídají hypotézám. Jinak jsou výsledky výzkumného šetření shrnuty dobře a srozumitelně. V závěru pak autorka uvádí relevantní možnosti využití této práce.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce má jen několik dílčích nedostatků týkajících se zejména absence citace ve 4. kapitole str. 38 atd. a několik překlepů. Celkově však rozhodně splňuje úroveň požadovanou na tento typ práce včetně rozsahu práce, kterým ho i přesahuje. Užití formy citací je dále jinak v pořádku, autorka prokázala schopnost pracovat samostatně s odbornou literaturou. Stylistická a jazyková úroveň práce diplomové práce je v pořádku. Rozsah uvedené literatury je dostačující a aktuální (27 titulů včetně internetových).

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím tuto diplomovou práci pozitivně i přes některé výše uvedené nedostatky a věřím, že je věrohodně vysvětlí a obhájí. Práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací a je evidentní, že předložená práce musela stát autorku opravdu značné úsilí.

*Předkládanou diplomovou prací k obhajobě **DOPORUČUJI.***

Doplňující otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem lze mimopražským žákům nabídnout sportovní volnočasové aktivity?
- 2) Jakým způsobem by bylo možné žáky v jejich volném čase motivovat k rozvoji vytrvalostních schopností?

V Praze, dne 15. 12. 2014

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.