

Posudek oponenta disertační práce

Jméno doktorandky: PharmDr. MVDr. Vilma Vranová

Název disertační práce: K dějinám farmaceutického průmyslu, marketingu a reklamy v ČR
v letech 1918-1938

Vedoucí práce – školitel: doc. RNDr. PhMr. Václav Rusek, CSc.

Oponent: doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

Lze konstatovat, že předložená práce je nesporně zajímavým a přínosným příspěvkem k poznání problematiky dějinného vývoje farmacie- konkrétně v období existence Československé republiky let 1918-1938-a v souvisejících časových a problémových rovinách. Autorka zvolila při jejím koncipování méně obvyklý postup, kdy kombinuje již své publikované texty a ve vlastní pedagogické praxi hojně využívané (např. propagace léčiv) – s novými výsledky svého bádání(marketing, speciality).

Rozsah práce je 140 stran, vřazeny jsou 2 přílohy a téměř dvě desítky obrazových příloh. Badatelská práce autorky se vyznačuje systematickým zkoumáním fondů celkem 8 archívů, nesporně je prokázána její schopnost pracovat s tištěnými prameny a časopiseckou produkcí.

Práce je členěna, kromě úvodních pasáží a závěru práce do 5 hlavních kapitol. Vstupní části 1 -3 se věnují vymezení cílů práce, objasnění metodického postupu při bádání, zpracování poznatků a jejich třídění a postupu při koncipování práce. Objasněna je praxe vřazení již publikovaných článků. Kapitola 4 je věnována vlastnímu vzniku a vývoji farmaceutického průmyslu, kdy její část tvoří publikované studie o historii firmy Interpharmy a Druvet. Přínosné je, dle mého názoru, zařazení přehledu profesních asociací a sdružení.

Kapitola 5 pojednává o marketingu, jeho historickém vývoji ve farmacii. Textová část je funkčně doplněná názornými ukázkami. Následující část práce je věnována problematice vzniku, vývoje a úlohy specialit, což pochopitelně čtenáře zavádí výrazně i mimo časové vymezení práce. Kladně lze na předním místě hodnotit pasáže o legislativě ve vztahu k předmětné problematice a k patentové ochraně. Poučné je také sledování peripetií konkurenčních bojů, zejména mezi lékárnami a farmaceutickým průmyslem.

V kapitole 7 autorka zachycuje problematiku cenotvorby léčiv. Opět uplatňuje širší historický záběr a podrobné obsahové zarámování problematiky. Všímá si nákladů na provoz

lékárny, daňové zatížení, nemocenské pojištění aj. Kapitulu 8 pak kompletně tvoří již publikované studie k problematice farmaceutické reklamy. Závěr práce podává shrnutí, hlavní pozornost je přitom věnována oblasti marketingu a reklamy.

V práci nelze bohužel přehlédnout některé nedostatky, které, dle mého názoru, naprosto zbytečně snižují celkově jinak velmi dobrý dojem z celé práce. Čtenáři působí z počátku potíž odhalit různé způsoby citování a odkazování se na příslušné zdroje. Některé kapitoly mají svůj vlastní citační aparát (kapitola 5). Domnívám se, že práce by zasluhovala býti opatřena samostatnou částí-Literatura. Některé pasáže mohly být naopak zařazeny jako přílohy práce (např. s. 31,32). Mezi stranami 6 a 15 chybí číslování práce. To nasvědčuje jistému nedocenení celkové redakce. Zbytečné jsou také chyby typu: psaní zkratky CSc. v úvodních pasážích, s. 7 slovo tinktura, nečíslovaná s. 13- Králův Městec, s.24 Spolek lékařův českých, s.46-avizovaný odkaz na diplomovou práci V.M. Kopečného nenajdeme, s. 63 psaní názvu Řád apatykářský? Formální stránka práce zaostává za úrovní obsahovou...

Celkově je však možné konstatovat, že autorka splnila požadavky kladené na tento druh prací, osvědčila znalosti zásad historické práce a historiograficky se jedná o zdařilé a přínosné dílo.

Disertační práci doporučuji k obhajobě a v případě jejího úspěšného vyznění doporučuji udělit její autorce titul Ph.D.

Doporučuji rovněž, aby se autorka v průběhu obhajoby práce vyslovila k naplnění teze, kterou zařadila na s. 3 své disertační práce a která vztahuje se k farmaceutickému průmyslu: „ Moje práce se snaží pojednat o tomto problému v celé jeho šíři, se zaměřením na vývoj celé problematiky“.

V Hradci Králové, dne 26. listopadu 2014

doc. PhDr. František Dohnal, CSc.