

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Martina Soukupová</i>
Název práce	<i>Výchovně-vzdělávací přístupy v dětském domově a mateřské škole</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	V práci jsou porovnány vybrané podmínky pro vzdělávání dětí v mateřské škole a v dětském centru (dětský domov pro děti do tří let). Vyjádřete se v této souvislosti o vzdělávání v tzv. dětských skupinách, které jsou v poslední době zřizovány. Vzhledem ke značné rozdílnosti sledovaných institucí (zcela rozdílný vztah dětí a vychovatelky/učitelky apod.) nelze některé pozorované jevy vůbec srovnávat, natož hodnotit. Je všechno to, co v MŠ považujete za pozitivní působení, realizovatelné v podmínkách dětského centra? Jakým způsobem by podle vás mohlo být v dětských centrech podpořeno předškolní vzdělávání? Jaké problémy je třeba řešit, pokud by děti navštěvovaly MŠ?
Poznámky	Téma práce je aktuální vzhledem k připravovaným legislativním změnám v předškolním vzdělávání. Autorka zdařile zpracovala podklady týkající se sledovaných aspektů výchovy a vzdělávání dítěte předškolního věku. V textu jsou jen drobné nesrovnalosti v odkazech na zdroje (u přímých citací chybí odkaz na stranu – např. na s. 20, 28). Provedené výzkumné šetření a pečlivý způsob jeho vyhodnocení svědčí o zájmu studentky o danou problematiku. I když s některými dílčími závěry by se dalo polemizovat, práce otevírá mnoho důležitých otázek týkajících se odborné erudovanosti pracovníků, kteří se ve státních či veřejných institucích podílejí na výchově a vzdělávání dětí předškolního věku.

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:
V Praze dne 2. 5. 2016

Eva Marádová