

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Václav Stejskal Datum: 01/6/2014
Autor: Gabriela Wofková	
Název práce: Ekologické interakce skladištních členovců a patogenů ve skladovaných potravinách, vedoucí k ohrožení člověka jako koncového spotřebitele	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této práce bylo vytvoření jednoduché rešerše popisující základní ekologické interakce členovců s mikroskopickými houbami ve vztahu k potenciální kontaminaci potravin a krmiv mykotoxiny a patogenními bakteriemi.	
Struktura (členění) práce: Dle pravidel a zvyků BP. Struktura práce má obvyklé členění: tj. 1. Obsah 2. Abstrakt 3. Úvod, 4. Jednotlivé tematické kapitoly (členovci-popis, mykotoxin produkuje houby, interakce členovci x mykotoxin produkuje houby, patogenní bakterie) 5. Závěr. 6. Seznam literatury.	
Jsou zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány: ANO Použila autorka v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Dané téma je natolik rozsáhlé, že by vydalo na samostatnou monografii. V zásadě jsou (na úroveň bakalářské práce) citace relevantní a hlavně vybrané tak, že vytváří ucelený přehled („příběh“).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je zpracována pečlivě. V práci lze nalézt pouze drobné formální nedostatky. Ke grafické úpravě nemám zásadní připomínky. Oceňuji pěknou fotodokumentaci. Jazyková úroveň je průměrná. V některých větách je příliš znát inspirace anglickou předlohou. Působí tak trochu kostrbatě.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny.

Na práci lze ocenit přehlednost. To rozhodně nebylo snadné. Proč? Nejedná se o „tradiční“ téma, pro které lze nalézt určitou šablonu v každé (třeba i zahraniční) učebnici.

Práci proto hodnotím velmi kladně. Tj. ne jako detailní review, (to by muselo být mnohem rozsáhlejší a bohatší na použité citace) ale jako atraktivní a čtivě zpracovaný přehled, který má inovativní strukturu. Domnívám se, že dobře poslouží k tomu, aby přitáhl k tématu pozornost dalších studentů. Ocení ho i studenti pedagogických směrů.

Otázky a připomínky oponenta:

Proč je v angličtině použita kurziva pro slovo „*Arthropods*“?

Citace mají v práci formu: „Autor, et al. -nemá být v české verzi forma „Autor, a kol.“?

Dotazy:

Jaké jsou závěry předložené práce pro vlastní experimentální činnost studentky?

Návrh hodnocení nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně

Podpis školitele/opponenta: