

Rodná jména vietnamských dětí narozených v České republice **Posudek bakalářské práce**

Bakalářská práce Lukáše Vlasáka se skládá ze dvou hlavních částí. V první, obecné části autor popisuje, jakou strukturu má vietnamské jméno, jaký má význam a jakým způsobem probíhá jeho začlenění do systému češtiny. Dále se autor věnuje otázce oslovování ve vietnamštině a rovněž se zabývá historií migrace Vietnamců do České republiky, respektive do Československa. První část práce má charakter kompilační, nepřináší autorovy vlastní zjištění či poznatky, ale solidním způsobem shrnuje literaturu k tématu.

Druhá část práce představuje autorův vlastní empirický výzkum pojmenovávání vietnamských dětí v ČR. Je patrné, že autor svůj výzkumný postup dobře promýšlel, jednotlivé kroky při realizaci výzkumu podrobně komentuje a ukazuje, že praxi empirického zkoumání dobře rozumí.

Jediný problém, který bych zde vytkl, je velice malý vzorek, na němž je výzkum realizován. Autor totiž sebral pouhých 8 dotazníků, což znamenalo získání informací jen o 17 lidech. Takto malý výběrový soubor fakticky znemožňuje provést analýzu, která by mohla mít větší výpovědní hodnotu. Z toho důvodu je práce spíše sondou do problematiky než jejím přesvědčivým uchopením. Toho si je ostatně vědom sám autor.

Je zřejmé, že provést tento typ výzkumu není snadné, a to zejména proto, že výzkum je anonymní jen částečně (v dotazníku se uvádí jména dětí i rodičů). Osoba, která není integrována do vietnamské komunity, má velmi ztíženou pozici. Autor sám podotýká, že širší výzkum by bylo dobré zaštitit „organizací, která má u vietnamské minority silnou autoritu“ (s. 56) a že by bylo dobré, aby „dotazník distribuoval zainteresovaný příslušník vietnamské menšiny“ (s. 56). Omezený vzorek tak v tomto případě nemusí být dán laxností autora, ale spíše nedůvěrou ze strany cílové populace.

Po formální stránce je práce zcela v pořádku, nedostatky jsou zcela ojedinělé.

Celkově se mi práce hodnotí obtížně. Autor prokázal dobrou schopnost práce se sekundární literaturou, prokázal velmi dobré pochopení principů empirického výzkumu, avšak jeho realizaci nedokázal opřít o dostatečně velký vzorek.

S přihlédnutím k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, navrhuji práci hodnotit jako **velmi dobrou**.

V Praze dne 10. června 2014

Mgr. Jan Chromý, Ph.D.