

Posudek bakalářské práce

Název práce: Vztah křesťanství a metalu

Autor práce: Filip Boháč

Autor ve své bakalářské práci pojednává o religionisticky a teologicky zajímavém a důležitém tématu mnohostranného a pozoruhodného vztahu mezi hudebním stylem zvaným metal (včetně subkultury a „ideologie“ spojené s tímto hudebním žánrem) na jedné straně a křesťanstvím na straně druhé. Z hlediska historického vývoje metalu jakožto hudebního žánru a uměleckého způsobu (sebe)vyjádření ukazuje autor jednotlivé polohy, fáze a podoby jeho vztahu ke křesťanství a vztahu křesťanství k němu. Všímá si podrobně jednotlivých variant a dílčích alternativ v rámci metalové hudební a kulturní scény a také procesů postupné konsolidace vztahů mezi stoupcí metalu a většinovou společností (prismatem religionistické teorie denominalizace).

Zvláštní pozornost věnuje autor vzniku a vývoji „křesťanského metalu“, tedy takové podobě metalové hudby, která obrací naruby původně konfliktní a konfrontační vztah mezi ní (včetně ideového zázemí hlavních představitelů) a křesťanstvím a jakožto paradoxní „pokřtěný metal“ užívá tohoto hudebního stylu jakožto výrazového prostředku křesťanské víry, křesťanské zvěsti, křesťanských symbolů a křesťanských hodnot.

Výsledkem autorova bádání je poměrně přehledné a členité panorama jednotlivých podob relace a interakce mezi metalem a křesťanstvím. Autor ve své práci vychází z důležitých pramenných zdrojů, se kterými je dobře obeznámen. Jde jak o konkrétní hudební artefakty, řazené do žánru metalové hudby, tak také o výpovědi umělců a v neposlední řadě o teoretická pojednání zkoumané problematiky.

Práci je třeba pochválit pro její široký záběr, pro odvážnou volbu tématu a také pro jeho podrobné zpracování. Na druhé straně je práce metodologicky poněkud nejednoznačná, vedle historické linie mapování tématu mají některé pasáže spíše charakter kupení informací a osobních postřehů bez ladu a skladu, místy až nezřetelné změní autorových vlastních komentářů a postřehů získaných z primární i sekundární literatury, se kterou autor pracuje. Téma, které autor pro svou bakalářskou práci zvolil, je evidentně velmi plodné a jistě by stálo za to jej dále rozvíjet například v práci magisterské, u níž by ovšem zřetelnější a jasnější metodologické uchopení dané problematiky bylo nezbytným předpokladem.

Autor se nevyvaroval nedůslednosti ve způsobu odkazování na literaturu, seznam používaných zdrojů na konci práce je rovněž poněkud chaotický. Pochválit je na druhé straně

třeba značnou píli a také přiznané osobní zaujetí a rovněž nemalou erudici, kterou autor prokázal a která svědčí o jeho dlouhodobém zájmu o danou problematiku.

Autorovo osobní zaujetí tématem jej podle mého soudu nevedlo ke zkreslujícím či zaujatým soudům, se získanými informacemi pracuje věcně a zodpovědně.

Závěrem shrnuji: vzhledem k uvedeným silným i slabým stránkám předložené bakalářské práce navrhuji hodnocení B až C

V Praze, 9. června 2014

Doc. Pavel Hošek Th.D.