

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Husitská teologická fakulta**  
**Katedra biblistiky a judaistiky**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): **Jan UHER**

Název práce: **Antisemitismus v současné české kultuře a společnosti se zaměřením na mládež**

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

*1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):*

Autor si vytyčil za cíl popsat projevy antisemitismu v současné české společnosti a zejména vystihnout jejich míru v prostředí českých studentů a mládeže. Dle mého názoru se mu podařilo stanoveného cíle dosáhnout zejména praktickým výzkumem v terénu.

*2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce je rozdělena do čtyř kapitol: první tři kapitoly jsou teoretického charakteru a poslední, čtvrtá, je věnovaná výzkumu vlivů antisemitismu v prostředí mladých lidí – ve školách i na ulicích i prostřednictvím webu. V první teoretické kapitole autor vymezuje pojmy antisemitismus, anti-judaismus, anti-sionismus, ve druhé seznamuje s projevy antisemitismu v současné ČR a ve třetí studuje skupiny mládeže, které jsou nejvíce zranitelné a tudíž nejvíce vystaveny různým ideologickým projevům včetně antisemitismu. Čtvrtá kapitola nejprve popisuje metodu, s kterou autor při svém výzkumu pracoval, následně vyhodnocuje výsledky, které potvrzují některé jeho hypotéz, které jsou stanoveny na straně 30 a 31.

*3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

I když celkově formální úprava práce odpovídá normám pro bakalářské práce, přece jen se autor dopustil drobných chyb při formátování textu (např. poznámkový aparát, nestejná písma, chyba v obsahu na str. 8 apod.). Práce obsahuje českou i anglickou anotaci a klíčová slova. Neobsahuje přílohy.

*4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Práce je velmi originální i cenná výzkumem v terénu, což není pro BP běžné... výzkum působí uspořádaně a systematicky. Poněkud slabší je teoretická část práce, neboť působí disparátně a nesourodě. Nicméně jednotlivé kapitoly jsou jasné, kombinují různé pracovní metody a tvoří východisko pro praktickou část (cením si zejména 3. kapitoly, kde se autor pokusil vystihnout rizikové skupiny mládeže v české společnosti).

*5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :*

Domníváte se - na základě Vašeho výzkumu -, že je současná česká mládež náchylná k projevům antisemitismu?

*6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VELMI DOBŘE (2)***

Datum: 25. 5. 2014

Podpis: Lena Arava-Novotná