

### Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Karolína Kratochvílová**  
Téma práce: Podzástavní právo  
Rozsah práce: 92 stran  
datum odevzdání práce: 15. dubna 2015

#### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Podzástavní právo je tématem, které příliš není v odborné literatuře takto samostatně zpracováváno. Proto je obsah práce vysoce aktuální, když se zabývá tématem ne tolik rozebíraným, navíc z pohledu nového občanského zákoníku. Práce přináší komplexní pohled na podzástavní právo a jeho vztah k právu zástavnímu.

#### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:**

S ohledem na to, že se jedná o téma ne příliš zpracovávané, je práce na téma podzástavního práva náročnějšího charakteru. Téma vyžaduje komplexní zpracování a využití znalostí i o zástavním právu obecně. Je třeba postupovat systematicky a analyticky, aby při následné syntéze získaných poznatků byl naplněn cíl práce. Tohoto úkolu se diplomantka zhostila se ctí, při zpracování práce postupovala analyticky a systematicky. Na konci zařadila také krátký popis rakouské a slovenské právní úpravy.

#### **3. Formální a systematické členění práce:**

Práce je systematicky členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. Práce rovněž obsahuje přílohu. První kapitola je věnována samotnému zástavnímu právu a druhá kapitola zvláštní úpravě zástavního práva k pohledávce. Diplomantka si těmito kapitolami připravuje základ k následnému výkladu o podzástavním právu. Práce je psána srozumitelně, čtivě a terminologicky správným právním jazykem. Práce neobsahuje zjevné gramatické a stylistické chyby či nedostatky. Diplomantka všechny zdroje řádně cituje. Práce s poznámkovým aparátem je příkladná, o čemž svědčí také vhodné zařazování poznámek pod čarou. Po formální stránce je práce přehledná a bez nedostatků.

#### **4. Vyjádření k práci:**

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Téma je zpracováno přehledně, koncepčně, diplomantka přesvědčuje, že o tématu přemýšlela a zpracovala je na základě svých ucelených myšlenek. V úvodu práce si diplomantka stanovila konkrétní cíl práce, který následně zpracováním jednotlivých kapitol plnila. Velmi pozitivně hodnotím zařazení schématu struktury vztahů v rámci podzástavního práva, které diplomantka zařadila jako

přílohu č. 1. Diplomantka v práci splnila stanovený cíl, a to představit komplexní pojednání o zástavním právu.

#### **5. Kritéria hodnocení práce:**

A) Splnění cíle práce: Diplomantka plně splnila cíle, které si v úvodu práce stanovila.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala samostatnost při zpracování tématu práce, stejně tak prokázala samostatnost při výběru literatury.

C) Práce s literaturou: Práci se zdroji považuji za dostatečnou, zdroje jsou řádně a bez chyb citovány. Jedinou výtka mám k absenci většího množství zahraniční literatury, která poněkud snižuje jinak dobrou úroveň práce.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá záměru diplomantky představenému v úvodu práce.

E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě a úhledně, bez vad a zjevných chyb.

#### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k tomu, jak se staví k situaci ohledně postavení podzástavního práva na Slovensku, jak ji představuje na s. 88 své práce. V čem diplomantka obecně spatřuje největší rizika podzástavního práva?

#### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### **8. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně.

V Praze dne 23. dubna 2015

Petr Šustek

oponent diplomové práce